

# Hypercohérences et Jeux polarisés

Rome 2003

Pierre BOUDES

Programme Vinci

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)
  - Surjectivité (jeux), injectivité

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)
  - Surjectivité (jeux), injectivité
- « **Syntaxe/sémantique une distinction dépassée** ».

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)
  - Surjectivité (jeux), injectivité
- « **Syntaxe/sémantique une distinction dépassée** ».
  - *Sémantique* des jeux ou nouvelle syntaxe ?

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)
  - Surjectivité (jeux), injectivité
- « **Syntaxe/sémantique une distinction dépassée** ».
  - *Sémantique* des jeux ou nouvelle syntaxe ?
  - Ludique : stratégie = preuve sans coupure



# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)
  - Surjectivité (jeux), injectivité
- « **Syntaxe/sémantique une distinction dépassée** ».
  - *Sémantique* des jeux ou nouvelle syntaxe ?
  - Ludique : stratégie = preuve sans coupure
- Espaces cohérents, hypercohérences ?

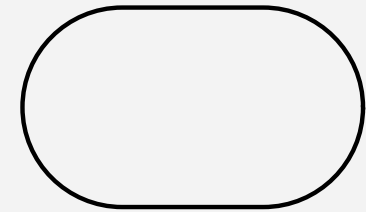
# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)
  - Surjectivité (jeux), injectivité
- « **Syntaxe/sémantique une distinction dépassée** ».
  - *Sémantique* des jeux ou nouvelle syntaxe ?
  - Ludique : stratégie = preuve sans coupure
- Espaces cohérents, hypercohérences ?
  - *Découverte* de la logique linéaire ( $!E \multimap F$ ).

# Sémantique dénotationnelle

- Étudier les propriétés mathématiques des preuves.
- Interpréter les preuves par des objets **invariants par réduction** : fonctions, cliques, stratégies, morphismes...
  - Plus ou moins éloignée de la syntaxe. (Plus !)
  - Surjectivité (jeux), injectivité
- « **Syntaxe/sémantique une distinction dépassée** ».
  - *Sémantique* des jeux ou nouvelle syntaxe ?
  - Ludique : stratégie = preuve sans coupure
- Espaces cohérents, hypercohérences ?
  - *Découverte* de la logique linéaire ( $!E \multimap F$ ).
  - **Les hypercohérences forment le collapse extensionnel des algorithmes séquentiels** (Ehrhard).

# Contenu de la thèse

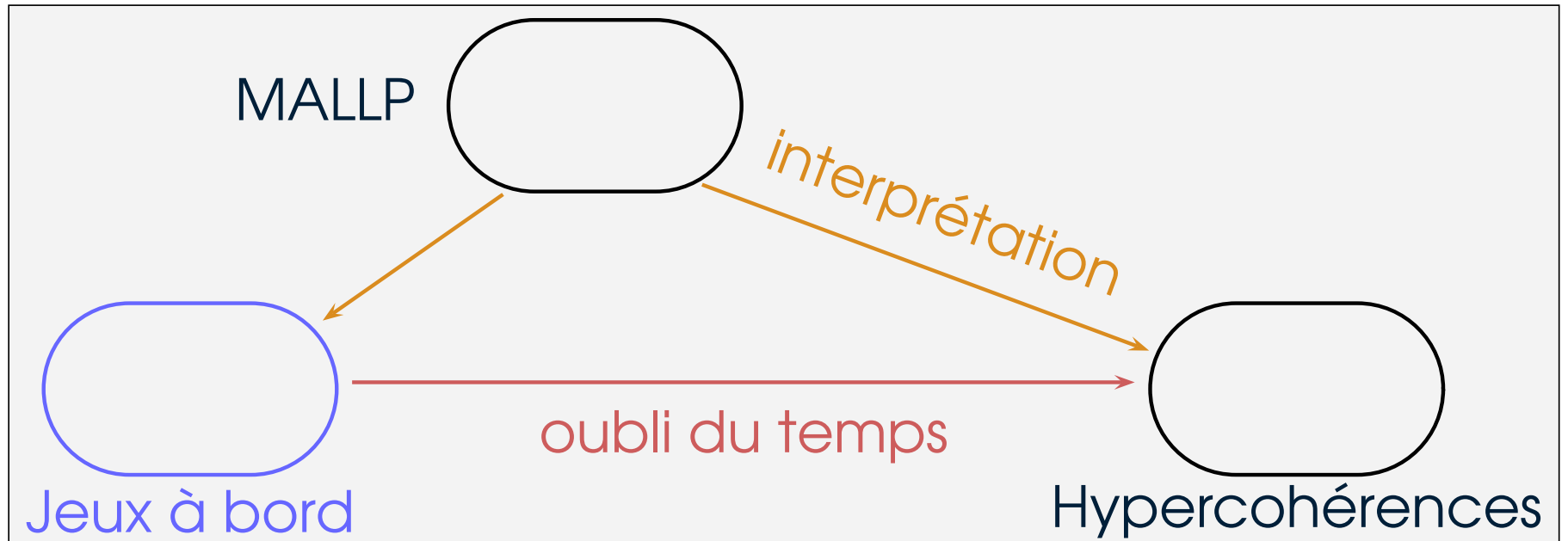


Hypercohérences

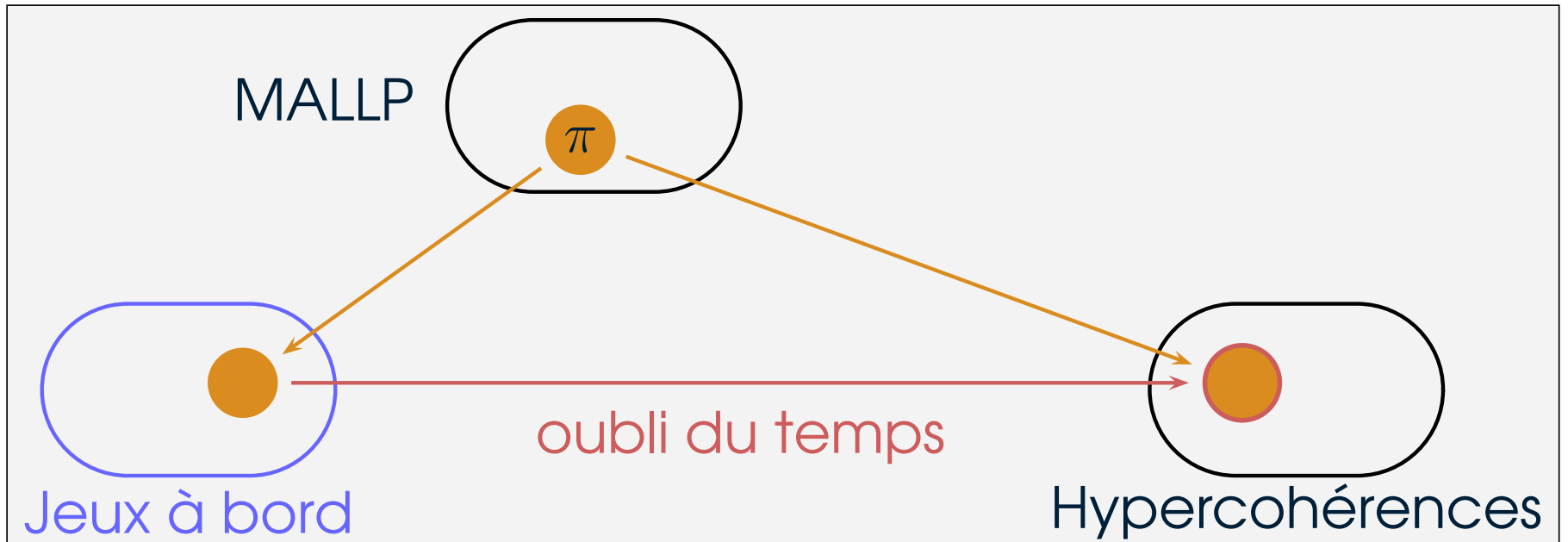
# Contenu de la thèse



# Contenu de la thèse



# Contenu de la thèse

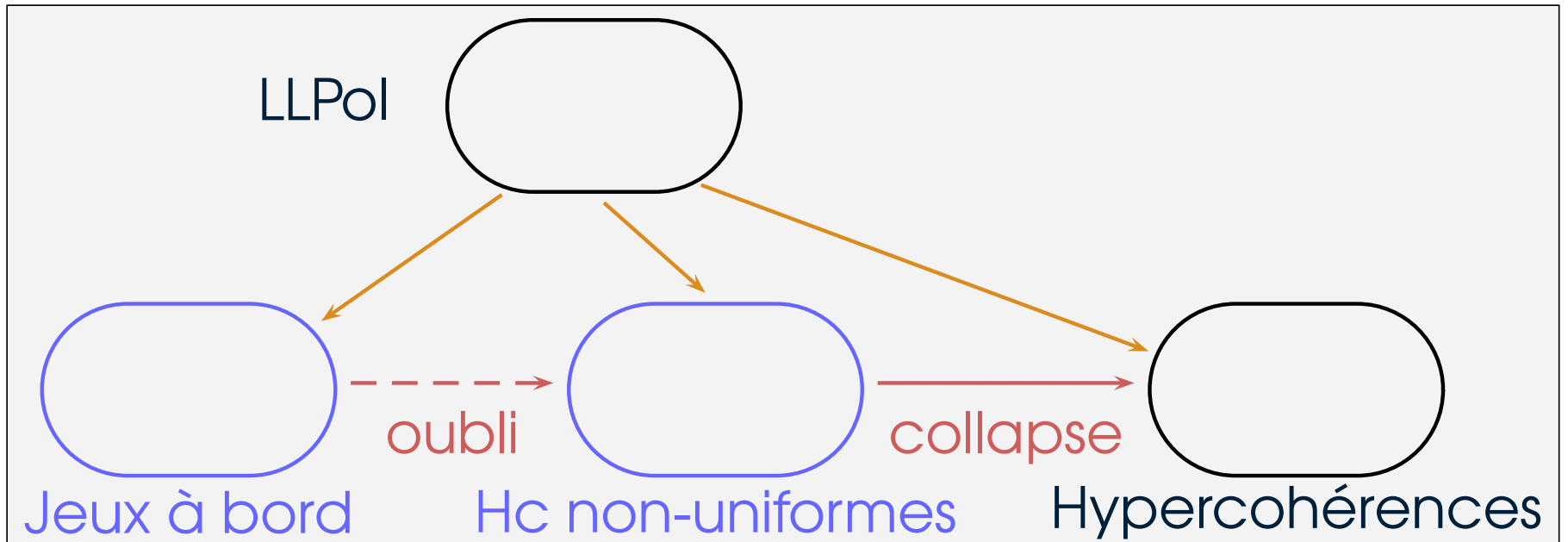


# Contenu de la thèse

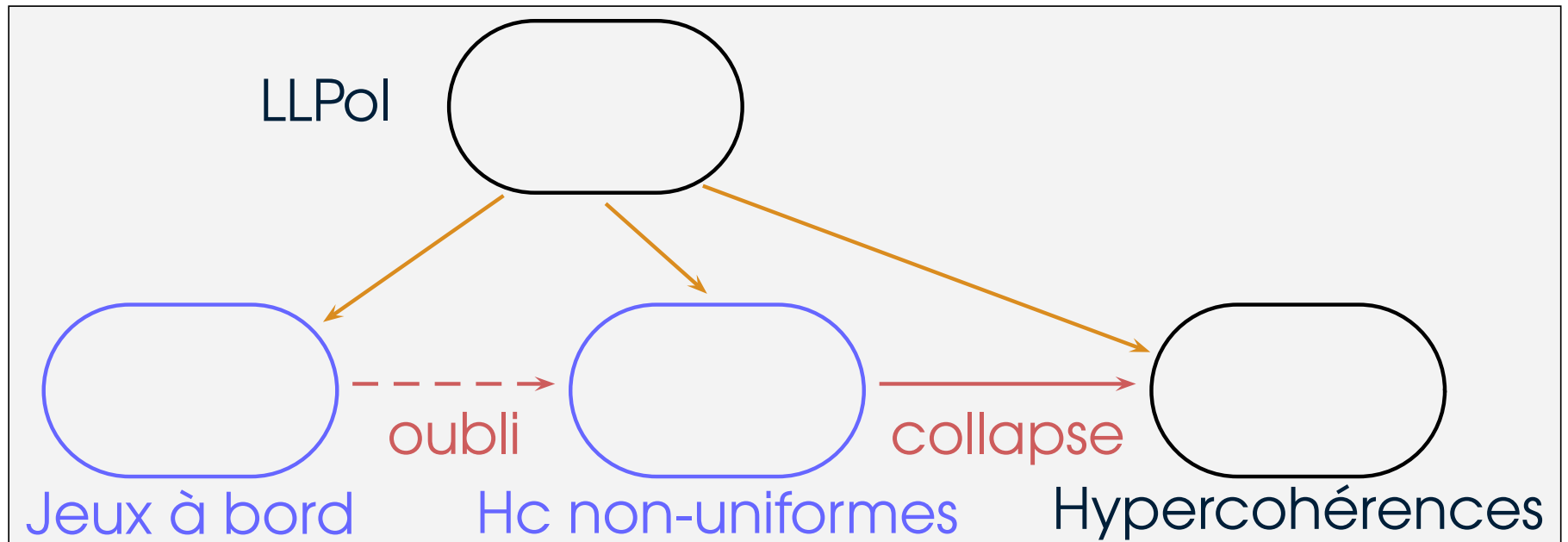




# Contenu de la thèse



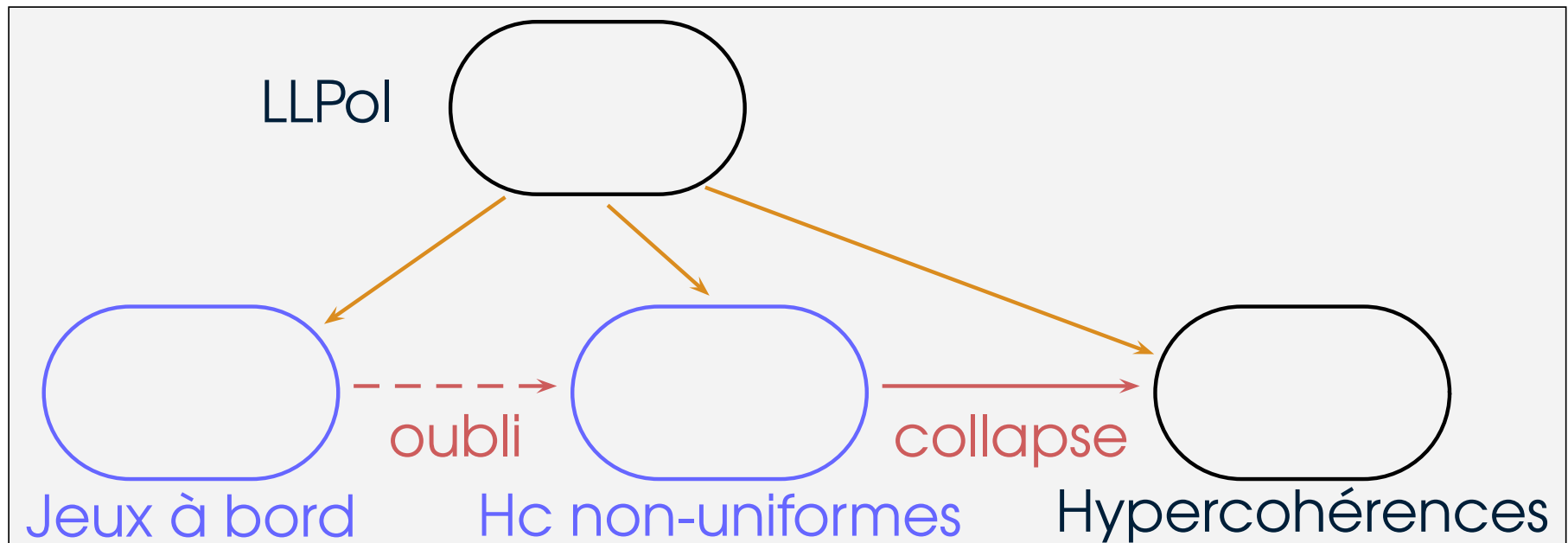
# Contenu de la thèse


$$P(b) = \text{si } b \text{ alors } \{ \text{si } b \text{ alors } v \text{ sinon } f \}$$
$$\text{sinon } \{ \text{si } b \text{ alors } v \text{ sinon } f \}$$

non uniforme :  $\{([v, v], v), ([v, f], f), ([v, f], v), ([f, f], f)\}$

uniforme :  $\{([v, v], v), ([f, f], f)\}$

# Contenu de la thèse



$$P(b) = \text{si } b \text{ alors } \{ \text{si } b \text{ alors } v \text{ sinon } f \}$$

$$\text{sinon } \{ \text{si } b \text{ alors } v \text{ sinon } f \}$$

non uniforme :  $\{([v, v], v), ([v, f], f), ([v, f], v), ([f, f], f)\}$

uniforme :  $\{([v, v], v), ([f, f], f)\}$

# Plan

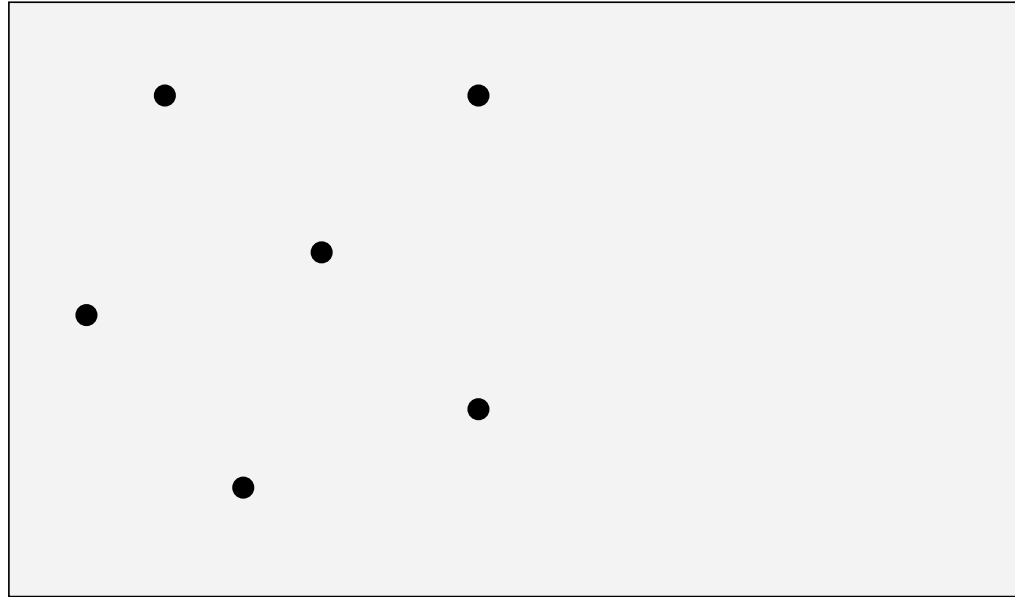
- Préliminaires
  - espaces de  $P$ -cohérence
  - logique linéaire polarisée
  - jeux
- Déploiement d'hypercohérences
  - le cas du *bien sûr*
- Jeux à bord
  - oubli du temps, réversibilité
- Projection directe des jeux polarisés
  - pointeurs et projection
  - cohérence

# Les espaces cohérents

- Un espace cohérent  $E$  est un graphe.

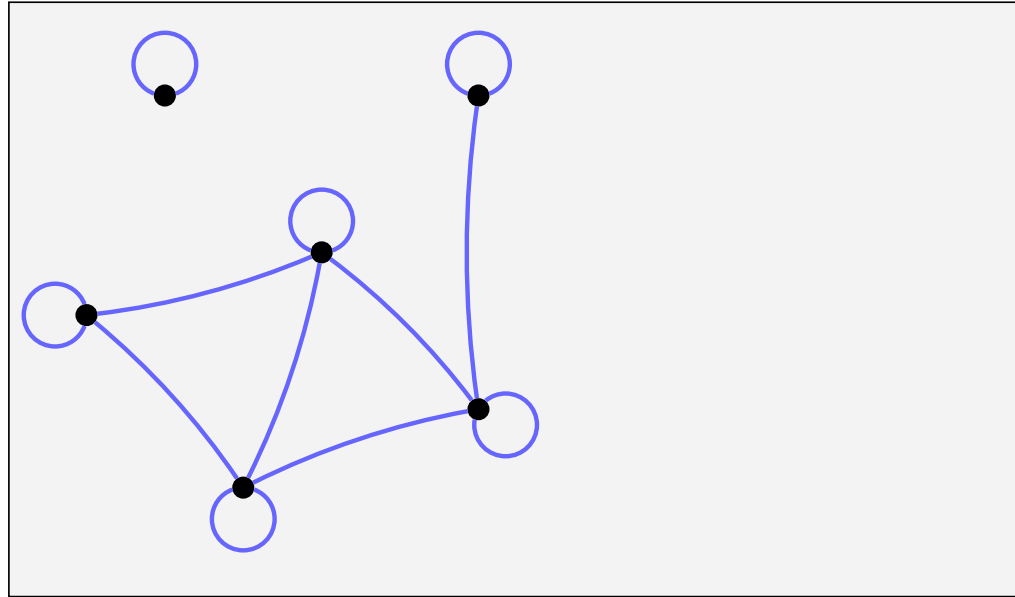
# Les espaces cohérents

- Un espace cohérent  $E$  est un graphe.



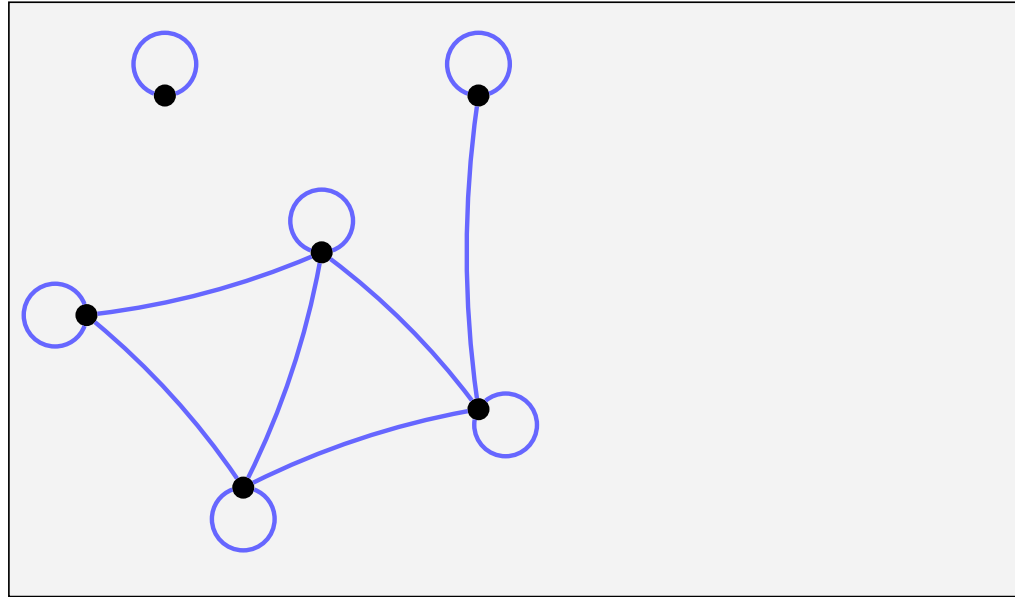
# Les espaces cohérents

- Un espace cohérent  $E$  est un graphe.



# Les espaces cohérents

- Un espace cohérent  $E$  est un graphe.

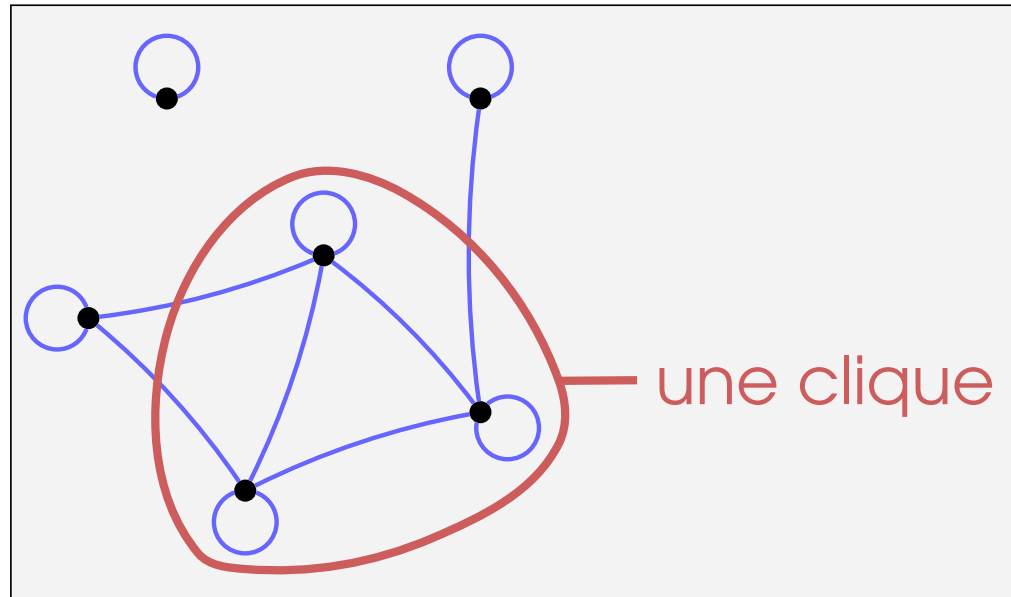


- Une formule est interprétée par un espace cohérent.



# Les espaces cohérents

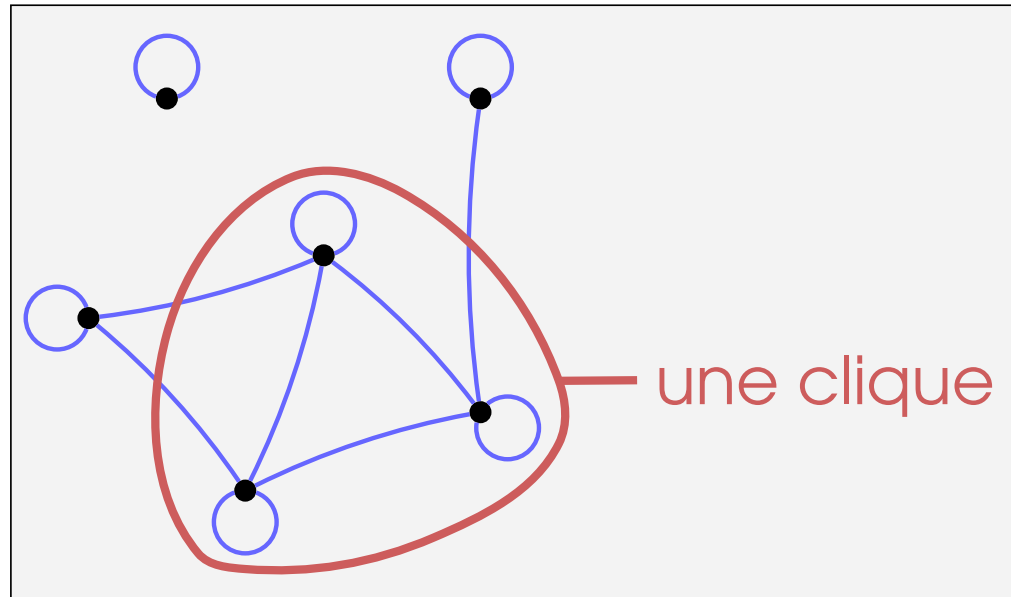
- Un espace cohérent  $E$  est un graphe.



- Une formule est interprétée par un espace cohérent.
- Une preuve est interprétée par une clique.

# Les espaces cohérents

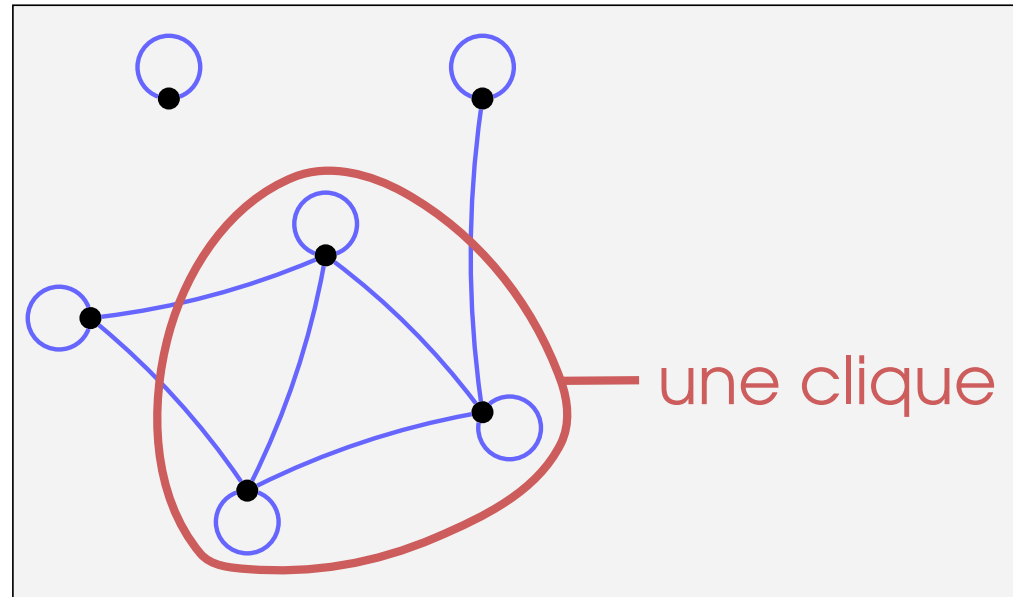
- Un espace cohérent  $E$  est un graphe.



- Une formule est interprétée par un espace cohérent.
- Une preuve est interprétée par une clique.
- Hypercohérences une « généralisation » de 2 à  $n$  (hypergraphes).

# Les espaces cohérents

- Un espace cohérent  $E$  est un graphe.



- Une formule est interprétée par un espace cohérent.
- Une preuve est interprétée par une clique.
- Hypercohérences une « généralisation » de 2 à  $n$  (hypergraphes).
- *Sans la cohérence* : modèle relationnel.

# Espaces de $P$ -cohérence

- **Puissance**  $P$  : endofoncteur de la catégorie des ensembles et des inclusions  $E \subseteq F \Rightarrow P(E) \subseteq P(F)$

# Espaces de $P$ -cohérence

- **Puissance**  $P$  : endofoncteur de la catégorie des ensembles et des inclusions  $E \subseteq F \Rightarrow P(E) \subseteq P(F)$
- Espace de  $P$ -cohérence :  $X = (|X|, \circlearrowleft_X, \succcurlyeq_X)$  avec

$$\circlearrowleft_X \cup \succcurlyeq_X = P(|X|).$$

# Espaces de $P$ -cohérence

- **Puissance**  $P$  : endofoncteur de la catégorie des ensembles et des inclusions  $E \subseteq F \Rightarrow P(E) \subseteq P(F)$
- Espace de  $P$ -cohérence :  $X = (|X|, \circlearrowleft_X, \circlearrowright_X)$  avec

$$\circlearrowleft_X \cup \circlearrowright_X = P(|X|).$$

- **Neutralité** :  $N_X = \circlearrowleft_X \cap \circlearrowright_X$

# Espaces de $P$ -cohérence

- **Puissance**  $P$  : endofoncteur de la catégorie des ensembles et des inclusions  $E \subseteq F \Rightarrow P(E) \subseteq P(F)$
- Espace de  $P$ -cohérence :  $X = (|X|, \circlearrowleft_X, \circlearrowright_X)$  avec

$$\circlearrowleft_X \cup \circlearrowright_X = P(|X|).$$

- **Neutralité** :  $N_X = \circlearrowleft_X \cap \circlearrowright_X$
- **Clique** :  $x \subseteq |X|, P(x) \subseteq \circlearrowleft_X$

# Espaces de $P$ -cohérence

- **Puissance**  $P$  : endofoncteur de la catégorie des ensembles et des inclusions  $E \subseteq F \Rightarrow P(E) \subseteq P(F)$
- Espace de  $P$ -cohérence :  $X = (|X|, \circlearrowleft_X, \succcurlyeq_X)$  avec

$$\circlearrowleft_X \cup \succcurlyeq_X = P(|X|).$$

- **Neutralité** :  $N_X = \circlearrowleft_X \cap \succcurlyeq_X$
- **Clique** :  $x \subseteq |X|, P(x) \subseteq \circlearrowleft_X$
- **Orthogonal** :  $X^\perp = (|X|, \succcurlyeq_X, \circlearrowleft_X)$



# Espaces de $P$ -cohérence

- **Puissance**  $P$  : endofoncteur de la catégorie des ensembles et des inclusions  $E \subseteq F \Rightarrow P(E) \subseteq P(F)$
- Espace de  $P$ -cohérence :  $X = (|X|, \circlearrowleft_X, \succcurlyeq_X)$  avec

$$\circlearrowleft_X \cup \succcurlyeq_X = P(|X|).$$

- **Neutralité** :  $N_X = \circlearrowleft_X \cap \succcurlyeq_X$
- **Clique** :  $x \subseteq |X|, P(x) \subseteq \circlearrowleft_X$
- **Orthogonal** :  $X^\perp = (|X|, \succcurlyeq_X, \circlearrowleft_X)$
- **Déterministe** : *clique*  $\cap$  *anti-clique* = au plus un point

# Espaces de $P$ -cohérence

- **Puissance**  $P$  : endofoncteur de la catégorie des ensembles et des inclusions  $E \subseteq F \Rightarrow P(E) \subseteq P(F)$
- Espace de  $P$ -cohérence :  $X = (|X|, \circlearrowleft_X, \succcurlyeq_X)$  avec

$$\circlearrowleft_X \cup \succcurlyeq_X = P(|X|).$$

- **Neutralité** :  $N_X = \circlearrowleft_X \cap \succcurlyeq_X$
- **Clique** :  $x \subseteq |X|, P(x) \subseteq \circlearrowleft_X$
- **Orthogonal** :  $X^\perp = (|X|, \succcurlyeq_X, \circlearrowleft_X)$
- **Déterministe** : *clique*  $\cap$  *anti-clique* = au plus un point
- **Réflexif** :  $\forall x \subseteq |X|, P(x) \subseteq N_X \iff x$  singleton

# Espaces de $P$ -cohérence : exemples

$P$	Modèle	Déterministe	Réflexif
$\emptyset$	relationnel		
$\mathcal{M}_{\{2\}}$	espaces cohérents	X	X
$\mathcal{P}_{\text{fin}}^*$	hypercohérences	X	X
$\mathcal{M}_{\mathbb{N} \setminus \{0,1\}}$	multicohérences	X	X
	versions <i>finitaires</i> ou bien <i>libres</i>	X	X
	versions non uniformes	(X)	
identité	relationnel bipartite	X	
identité	bipartite uniforme	X	

# Espaces de $P$ -cohérence : résultats

## ➤ Déterminisme

# Espaces de $P$ -cohérence : résultats

- **Déterminisme**
- Corollaire :

$$\#([\pi_A]_R \cap [\pi_{A^\perp}]_R) \leq 1$$

para-règles :  $\frac{}{\vdash}$  (*démon*)       $\frac{}{\vdash \Gamma}$  (*abandon*)

# Espaces de $P$ -cohérence : résultats

## ➤ Déterminisme

## ➤ Corollaire :

$$\#([\pi_A]_R \cap [\pi_{A^\perp}]_R) \leq 1$$

para-règles :  $\frac{}{\vdash}$  (*démon*)       $\frac{}{\vdash \Gamma}$  (*abandon*)

## ➤ $Uniforme \subseteq non\ uniforme$ (« part réflexive »)

# Espaces de $P$ -cohérence : résultats

- **Déterminisme**

- Corollaire :

$$\#([\pi_A]_R \cap [\pi_{A^\perp}]_R) \leq 1$$

para-règles :  $\frac{}{\vdash}$  (*démon*)       $\frac{}{\vdash \Gamma}$  (*abandon*)

- *Uniforme*  $\subseteq$  *non uniforme* (« part réflexive »)

- Même puissance, même collapse (finitaire)

# Espaces de $P$ -cohérence : résultats

## ➤ Déterminisme

## ➤ Corollaire :

$$\#([\pi_A]_R \cap [\pi_{A^\perp}]_R) \leq 1$$

para-règles :  $\frac{}{\vdash}$  (*démon*)       $\frac{}{\vdash \Gamma}$  (*abandon*)

## ➤ $Uniforme \subseteq non\ uniforme$ (« part réflexive »)

## ➤ Même puissance, même collapse (finitaire)

## ➤ Modèle relationnel bipartite uniforme :

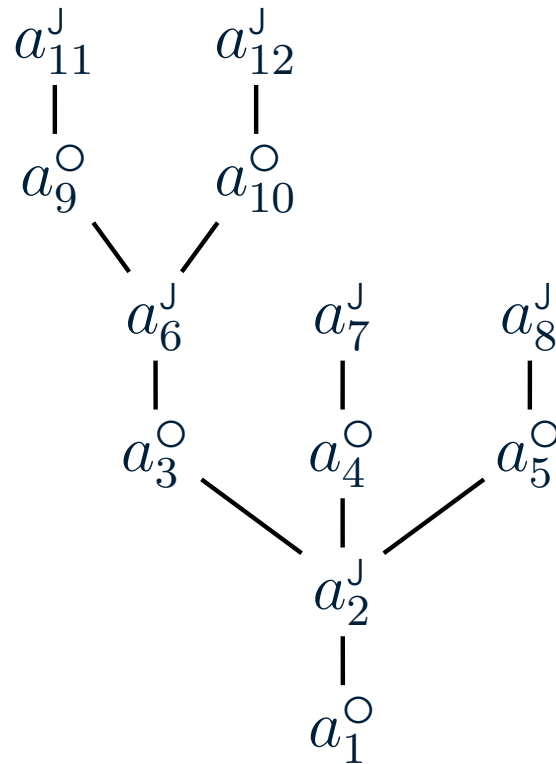
$$\forall A, \forall \pi, \left[ \frac{\vdots \pi}{\vdash ? A} \right]_{RB} = \emptyset.$$



# Sémantique des jeux AJM

$$A = (A^{\circ}, A^{\text{J}}, P)$$

$$a_1^{\circ} \quad a_2^{\text{J}} \quad a_3^{\circ} \quad a_6^{\text{J}} \quad a_9^{\circ} \quad a_{11}^{\text{J}}$$

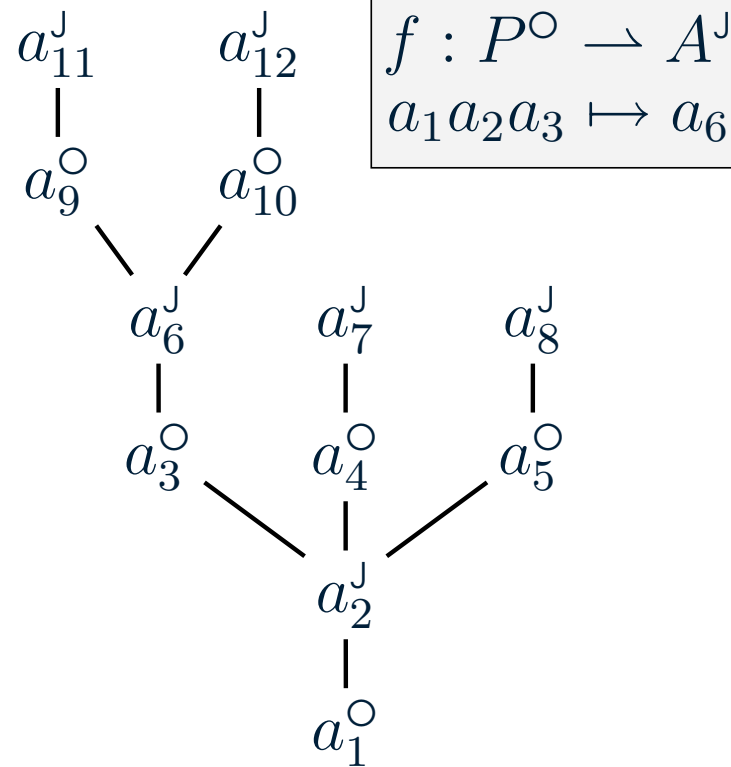


Stratégie

# Sémantique des jeux AJM

$$A = (A^\circ, A^J, P)$$

$$a_1^\circ \quad a_2^J \quad a_3^\circ \quad a_6^J \quad a_9^\circ \quad a_{11}^J$$



Stratégie

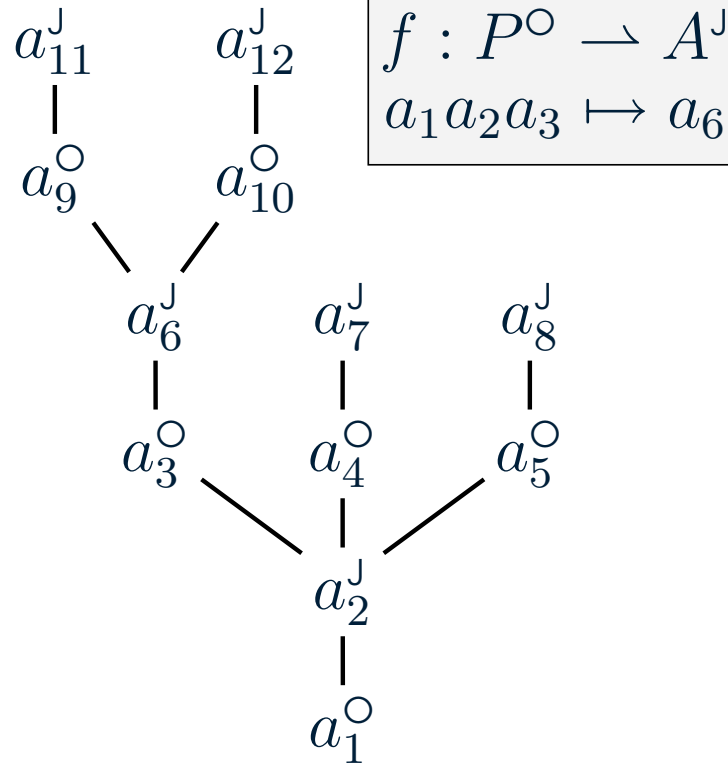
# Sémantique des jeux AJM

$$A = (A^\circ, A^J, P)$$

$$a_1^\circ \quad a_2^J \quad a_3^\circ \quad a_6^J \quad a_9^\circ \quad a_{11}^J$$

composition

	A	B	C
O			$c_1^\circ$
J	$a_1^\circ$	$b_1^\circ$	
	$\vdots$		
O	$a_n^J$		
J		$b_2^J$	
		$b_3^\circ$	
		$b_4^J$	
J			$c_2^J$



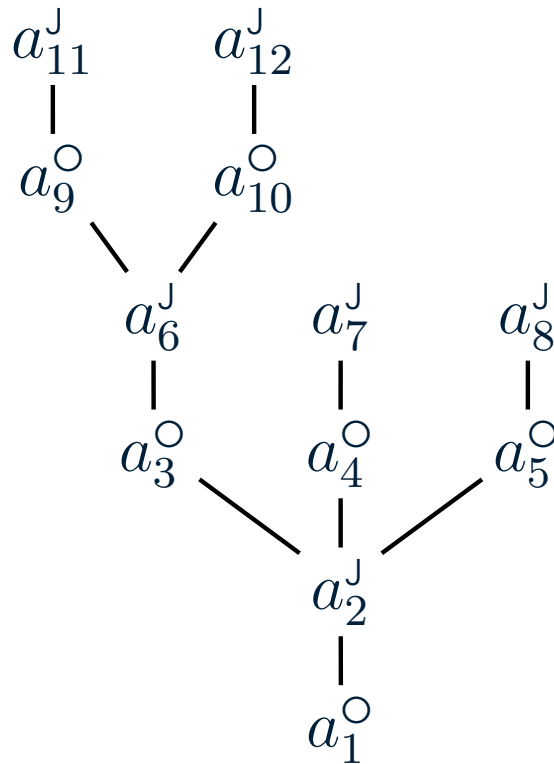
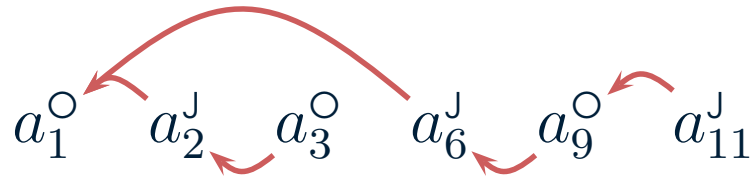
Stratégie

# Sémantique des jeux HO

$$A = (A^O, A^J, \leftarrow)$$

composition

	A	B	C
O			$c_1^O$
		$b_1^O$	
J	$a_1^O$		
	$\vdots$		
O	$a_n^J$		
		$b_2^J$	
		$b_3^O$	
		$b_4^J$	
J			$c_2^J$



Stratégie

# Logique linéaire polarisée

➤ Polarités :

$$P := 0 \mid 1 \mid \alpha^\perp \mid P \oplus P \mid P \otimes P \mid !N$$

$$N := \top \mid \perp \mid \alpha \mid N \& N \mid N \wp N \mid ?P$$

# Logique linéaire polarisée

➤ Polarités :

$$P := 0 \mid 1 \mid \alpha^\perp \mid P \oplus P \mid P \otimes P \mid !N$$

$$N := \top \mid \perp \mid \alpha \mid N \& N \mid N \wp N \mid ?P$$

➤ LLPol : fragment polarisé de la logique linéaire

# Logique linéaire polarisée

➤ Polarités :

$$P := 0 \mid 1 \mid \alpha^\perp \mid P \oplus P \mid P \otimes P \mid !N$$

$$N := \top \mid \perp \mid \alpha \mid N \& N \mid N \wp N \mid ?P$$

- LLPol : fragment polarisé de la logique linéaire
- au plus une formule positive (sauf pour  $\top$ )

# Logique linéaire polarisée

➤ Polarités :

$$P := 0 \mid 1 \mid \alpha^\perp \mid P \oplus P \mid P \otimes P \mid !N$$

$$N := \top \mid \perp \mid \alpha \mid N \& N \mid N \wp N \mid ?P$$

- LLPol : fragment polarisé de la logique linéaire
  - au plus une formule positive (sauf pour  $\top$ )
- MALLP : même fragment, sans règles structurelles



# Logique linéaire polarisée

## ➤ Polarités :

$$P := 0 \mid 1 \mid \alpha^\perp \mid P \oplus P \mid P \otimes P \mid !N$$

$$N := \top \mid \perp \mid \alpha \mid N \& N \mid N \wp N \mid ?P$$

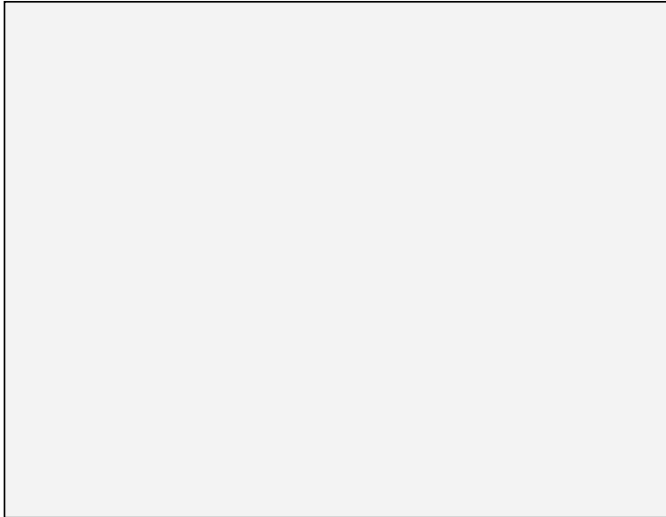
- LLPol : fragment polarisé de la logique linéaire
  - au plus une formule positive (sauf pour  $\top$ )
- MALLP : même fragment, sans règles structurelles
  - Exponentielles  $\rightsquigarrow$  décalages :  $\downarrow N, \uparrow P$ .

# Plan

- Préliminaires
  - espaces de  $P$ -cohérence
  - logique linéaire polarisée
  - jeux
- Déploiement d'hypercohérences
  - le cas du *bien sûr*
- Jeux à bord
  - oubli du temps, réversibilité
- Projection directe des jeux polarisés
  - pointeurs et projection
  - cohérence

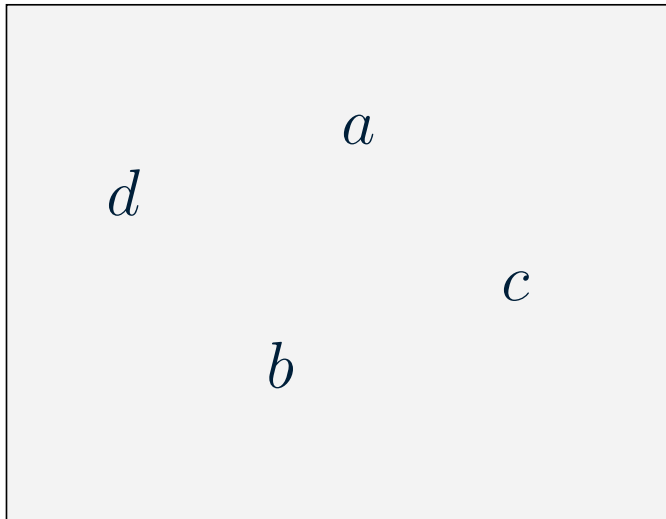
# Le déploiement en tours

Une hypercohérence



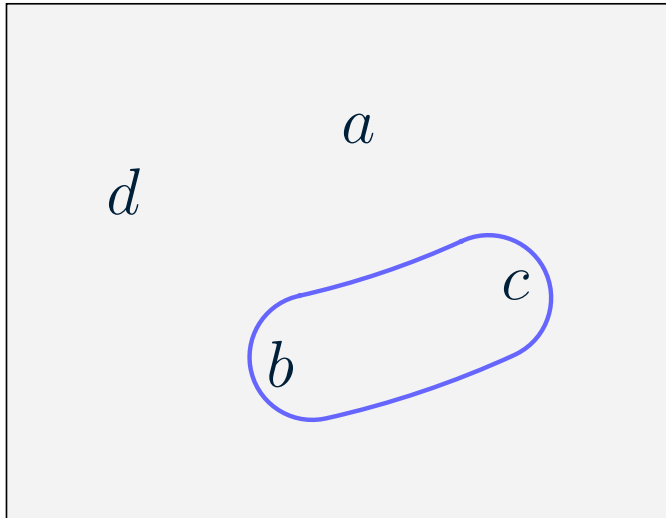
# Le déploiement en tours

Une hypercohérence



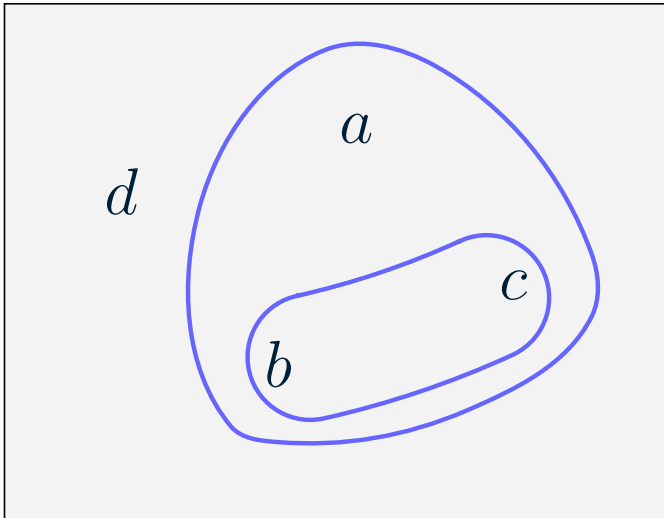
# Le déploiement en tours

Une hypercohérence



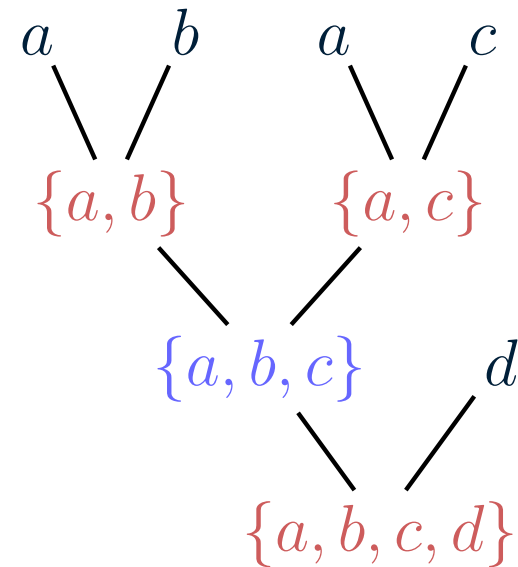
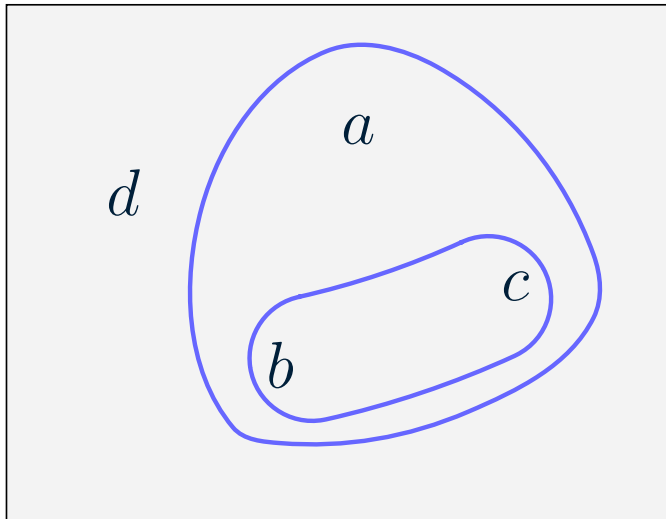
# Le déploiement en tours

Une hypercohérence



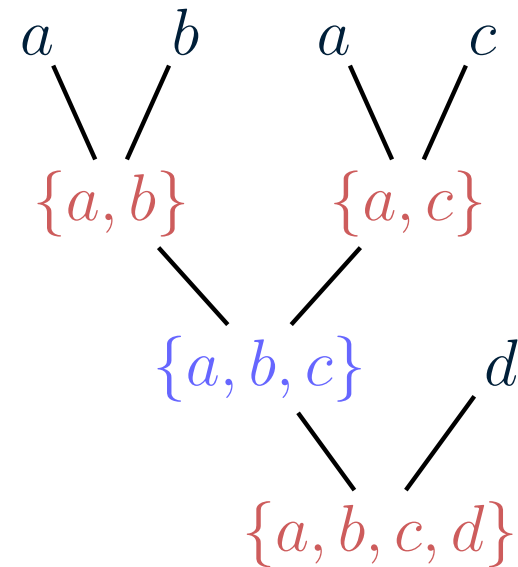
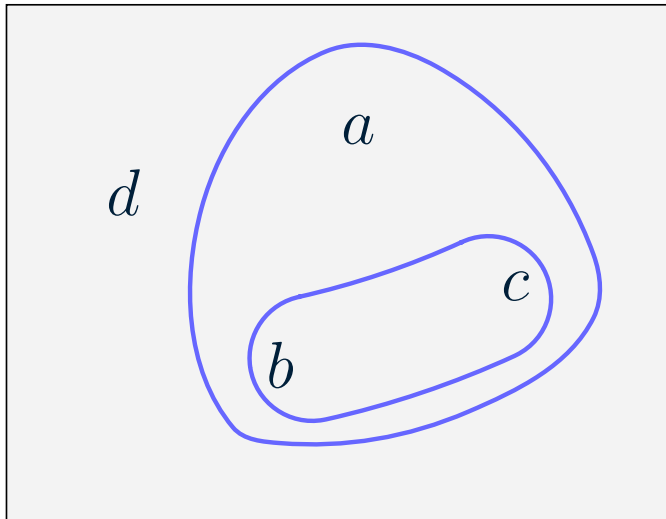
# Le déploiement en tours

Une hypercohérence



# Le déploiement en tours

Une hypercohérence

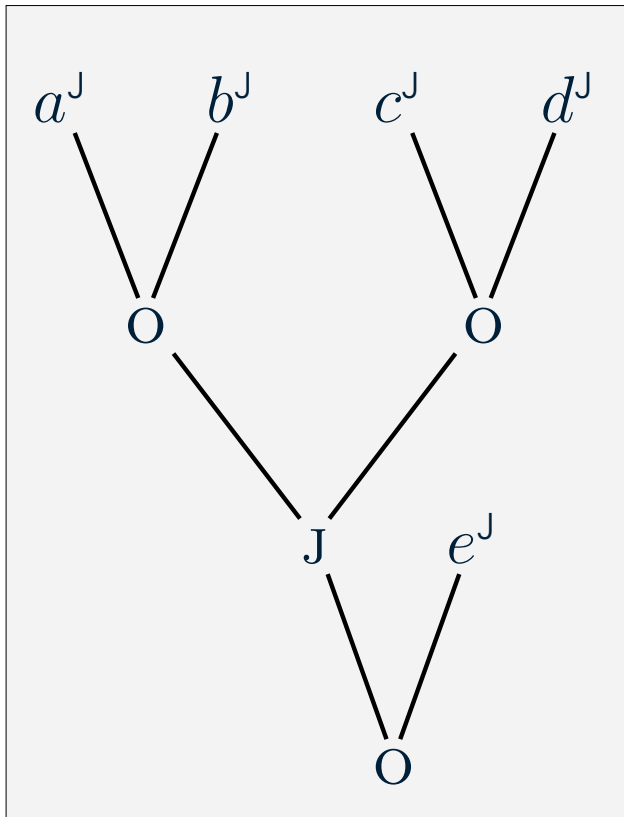


joueur = cohérent  
opposant = incohérent



# Le cas du *bien sûr*

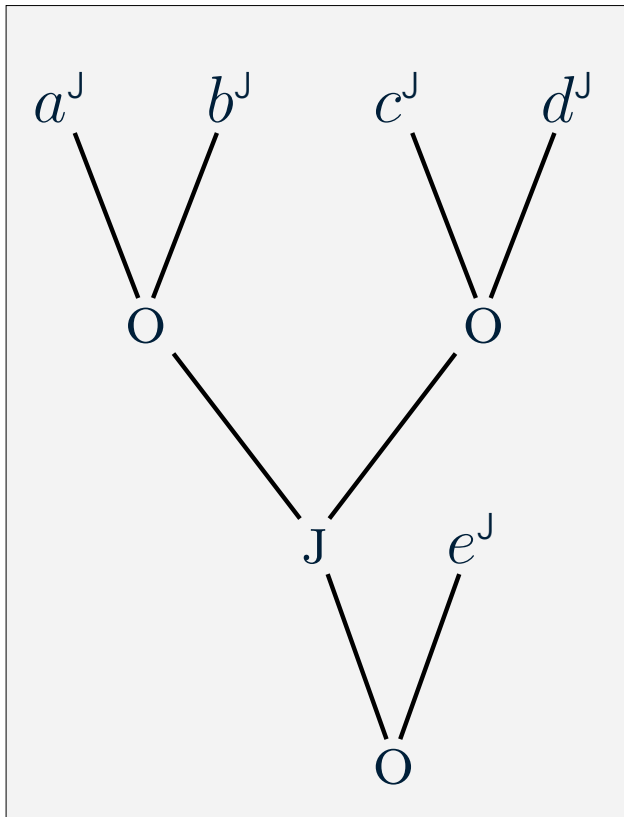
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

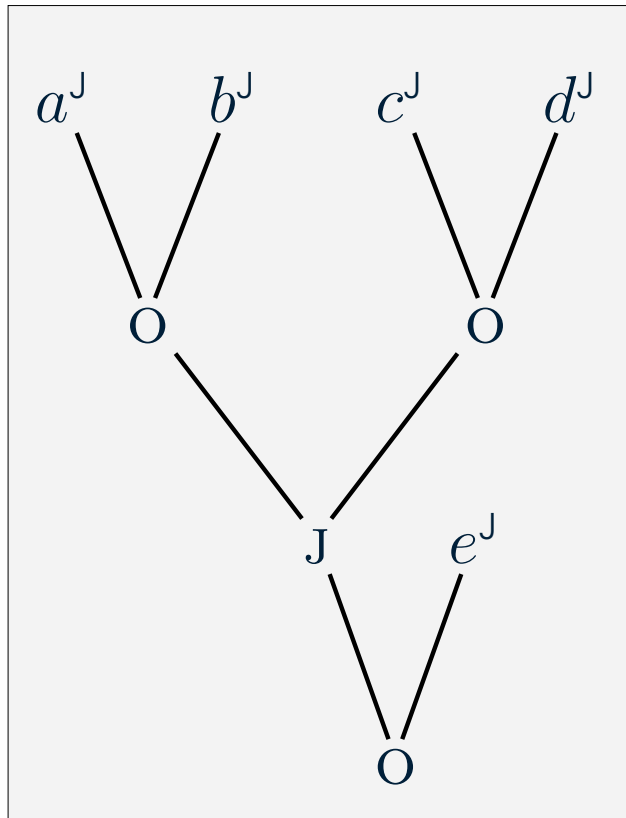
$|\!|X|\!| = \text{les cliques finies de } X$

Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

Hypercohérence  $X$

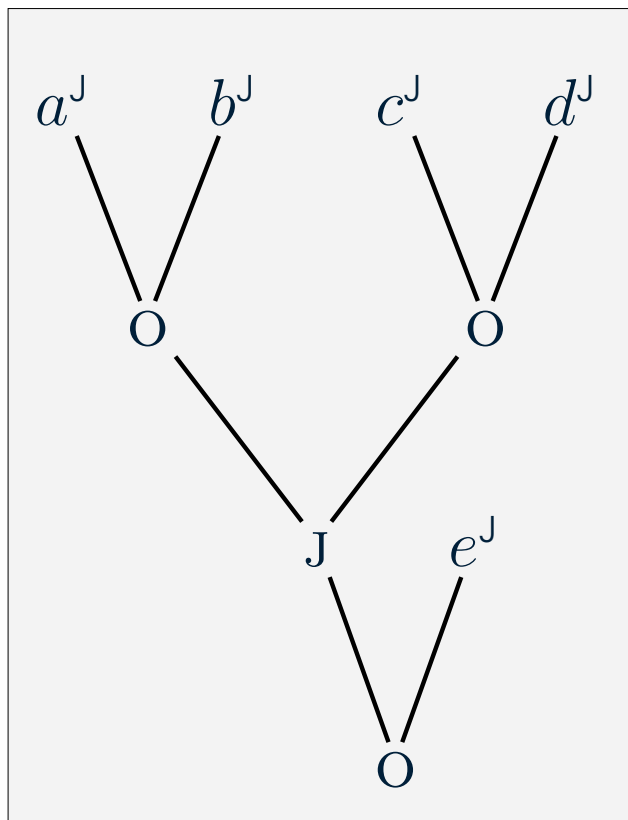


$|\!|X| = \text{les cliques finies de } X$

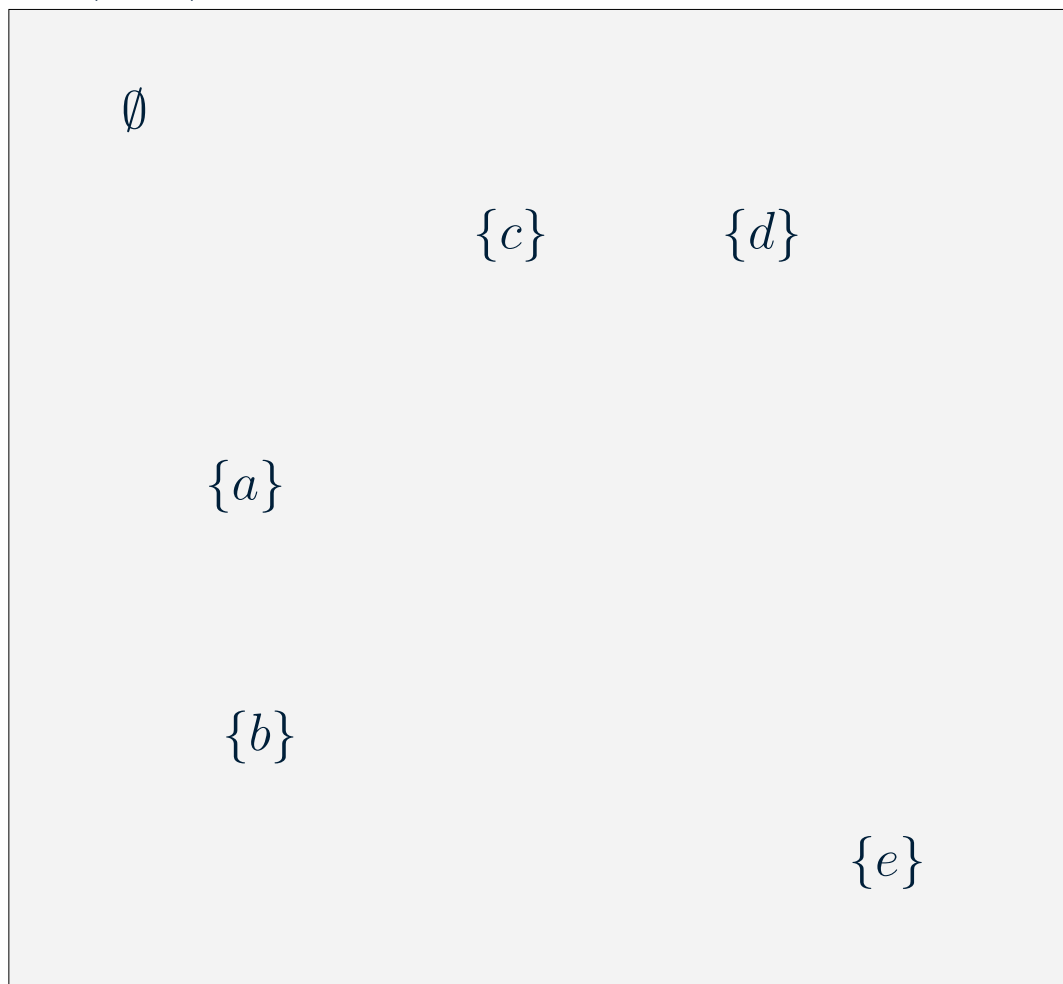
$\emptyset$

# Le cas du *bien sûr*

Hypercohérence  $X$

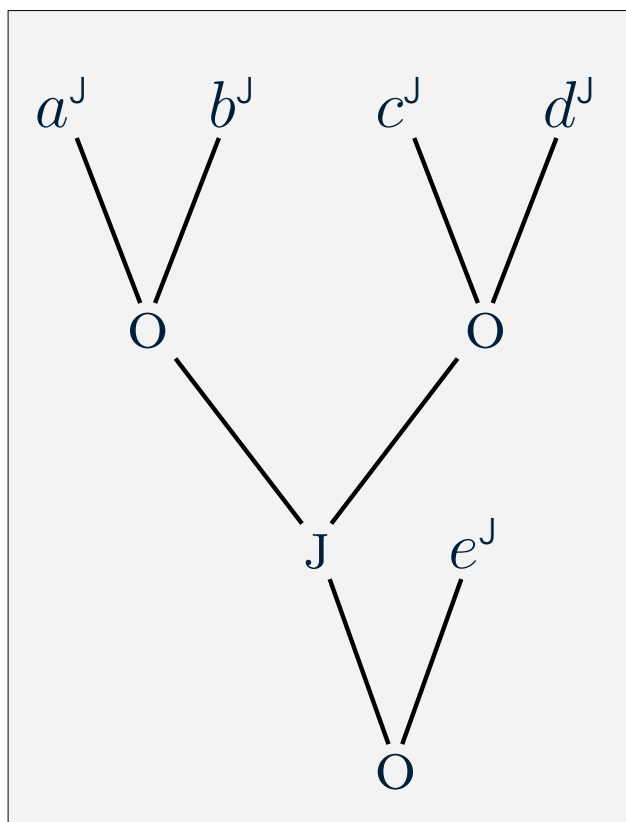


$|\!|X| = \text{les cliques finies de } X$

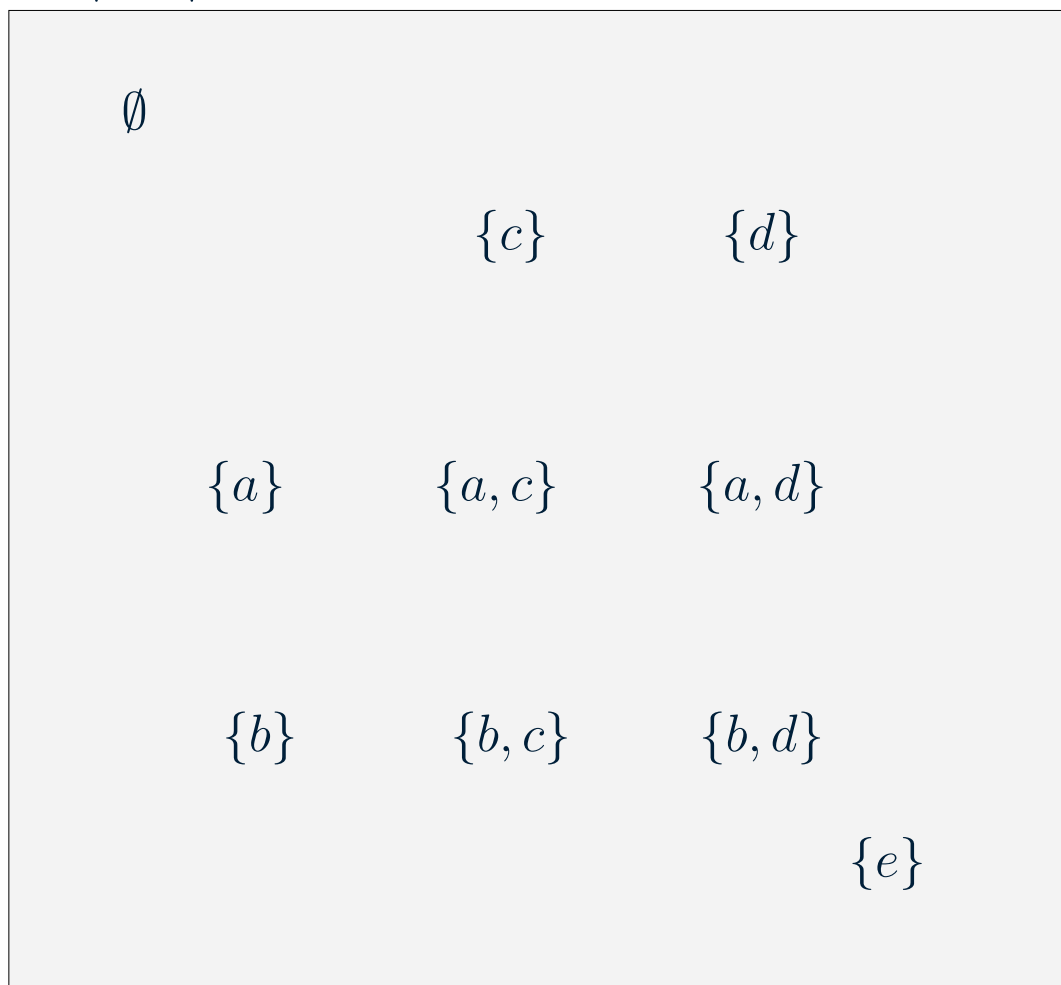


# Le cas du *bien sûr*

Hypercohérence  $X$



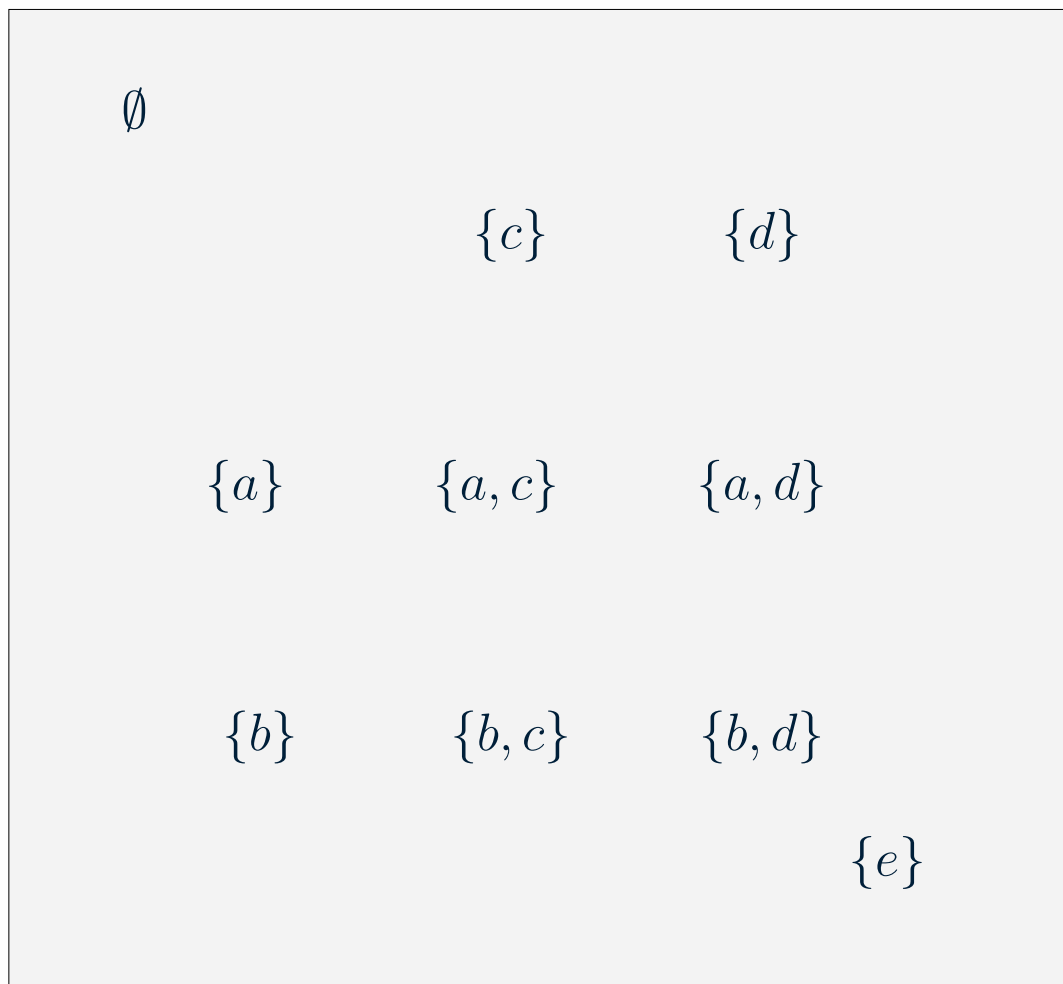
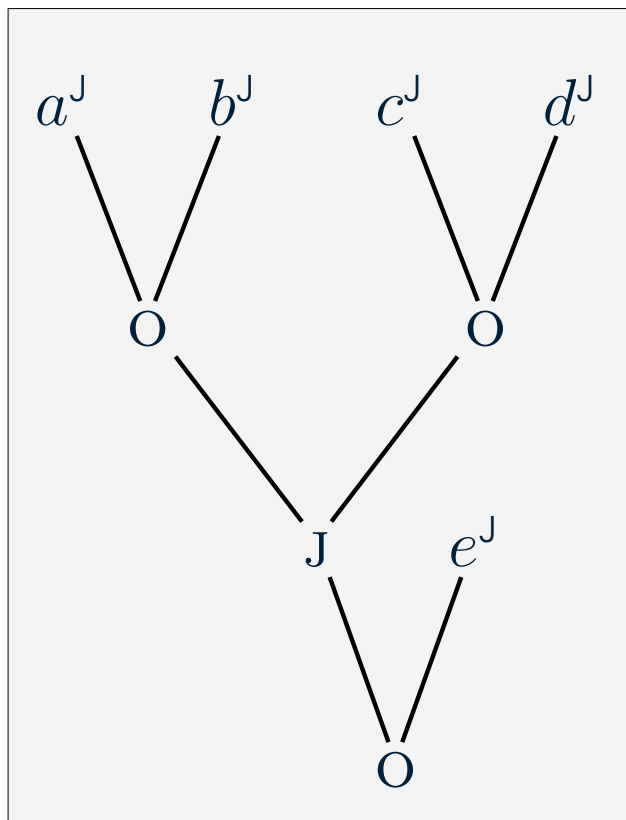
$|\!|X|\!| = \text{les cliques finies de } X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

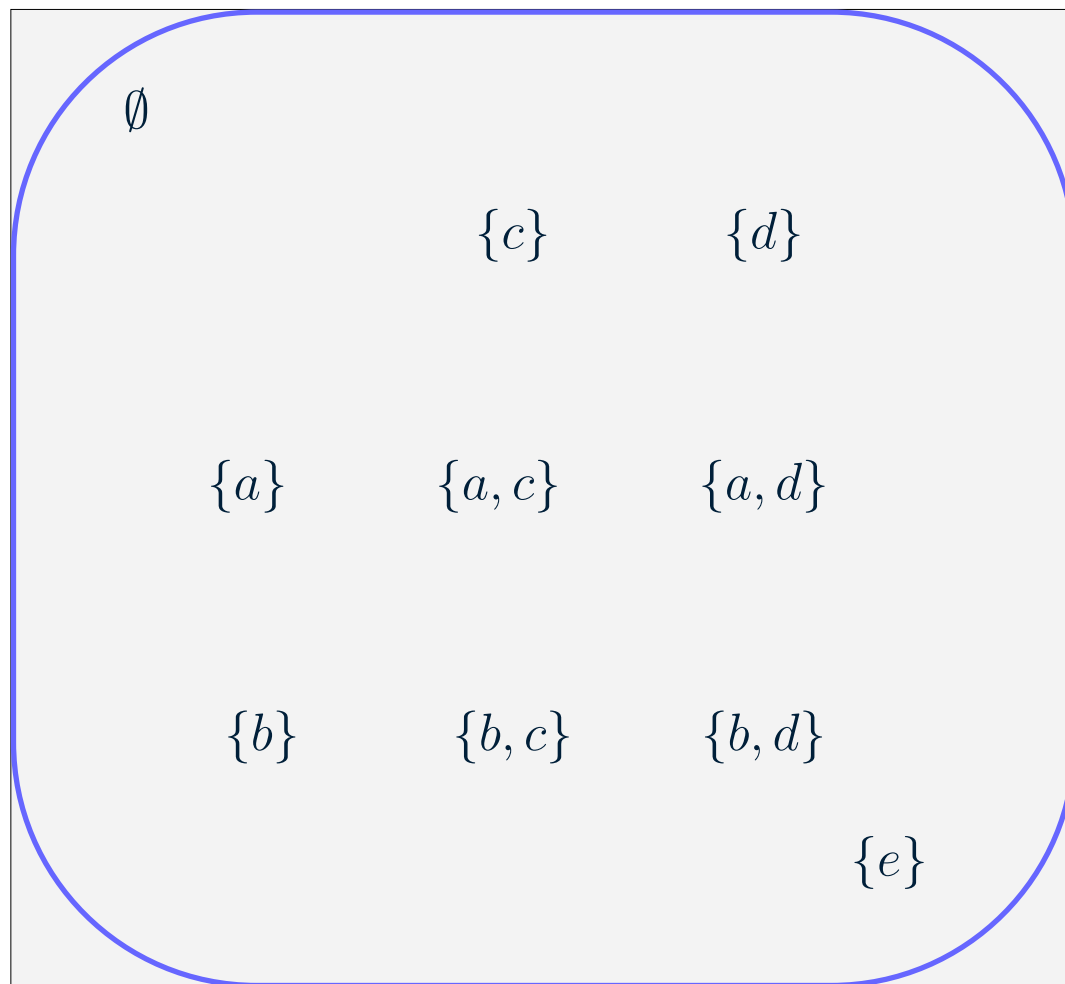
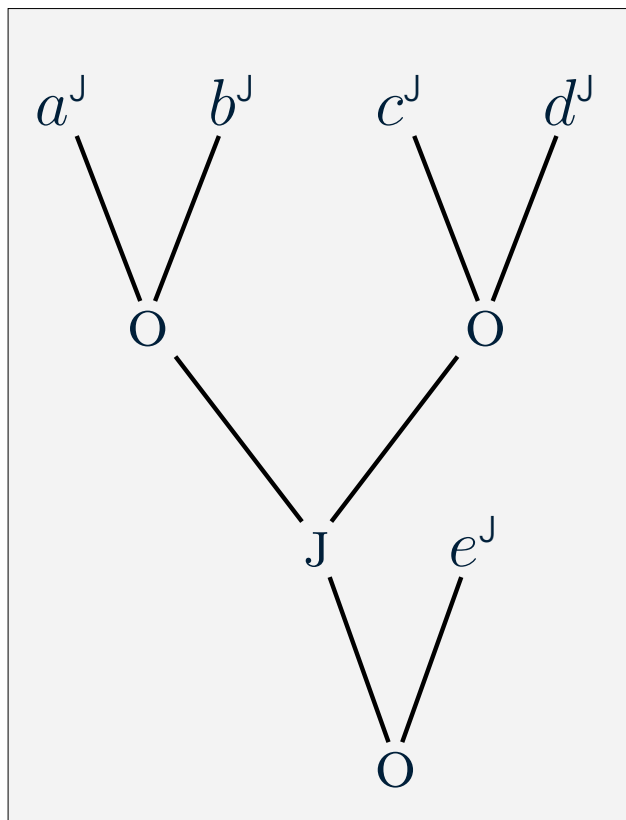
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

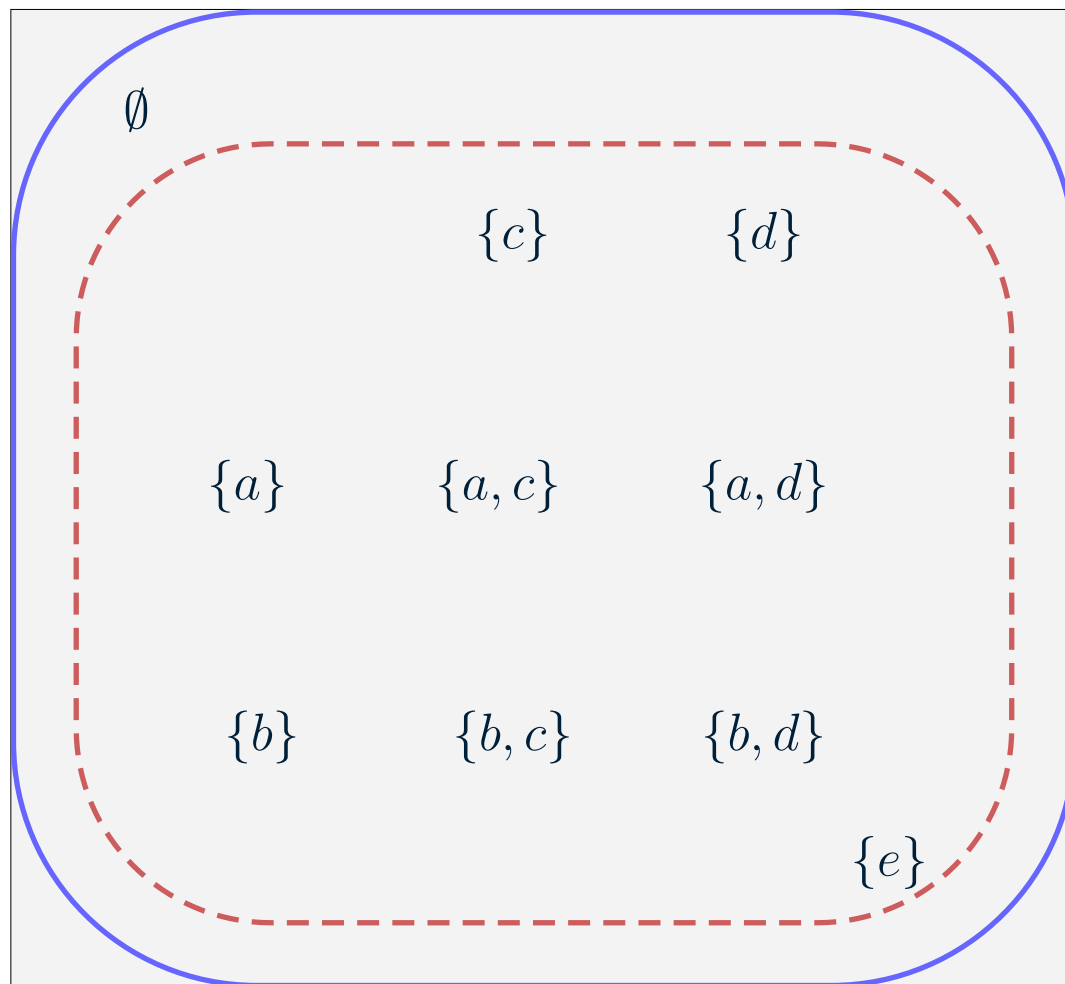
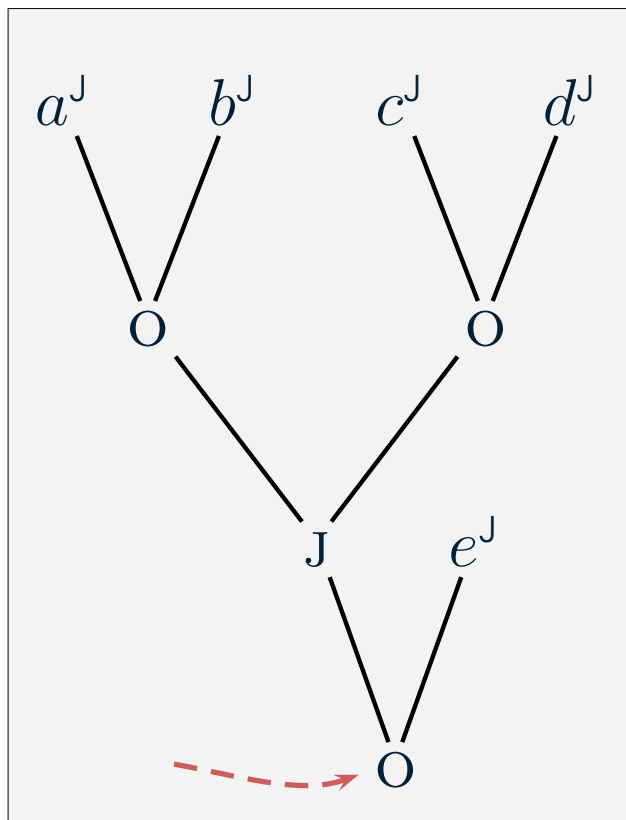
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

Hypercohérence  $X$

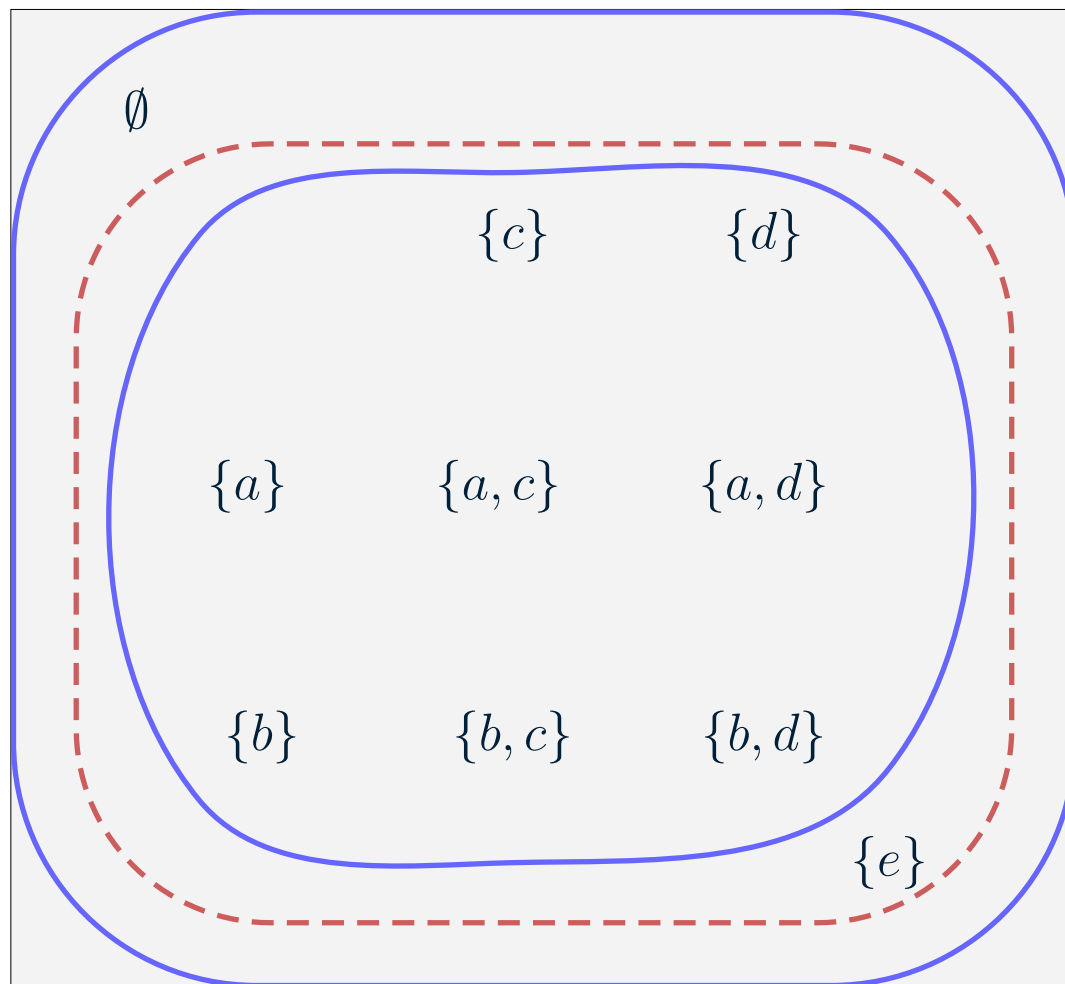
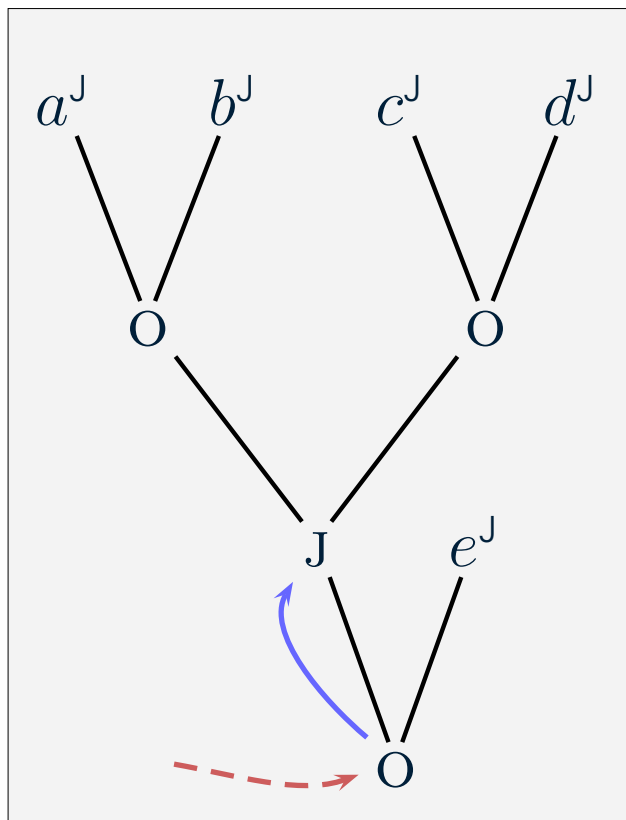




# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

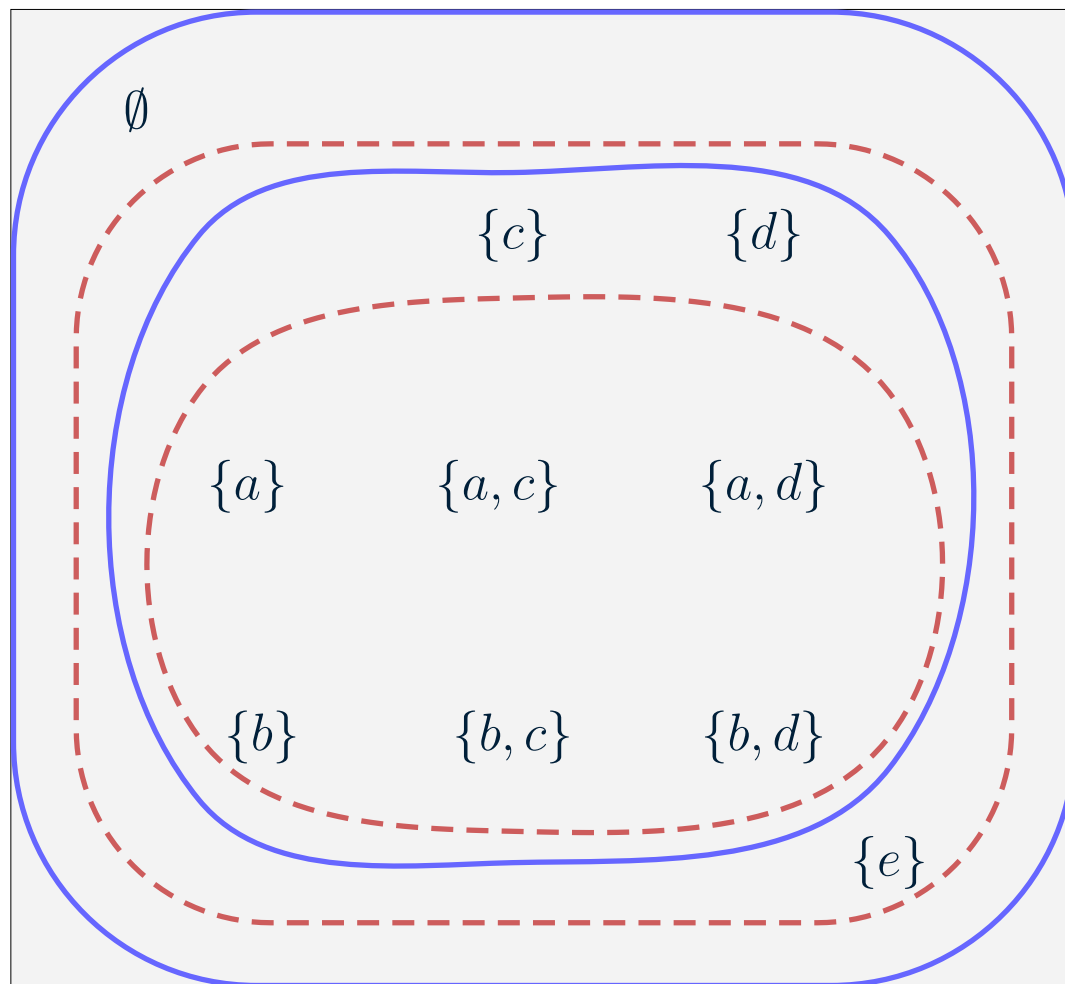
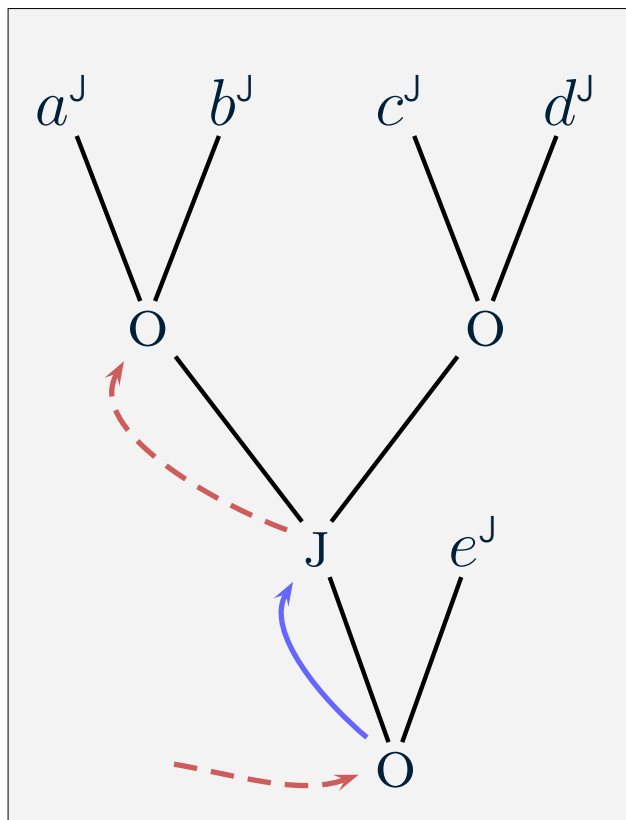
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

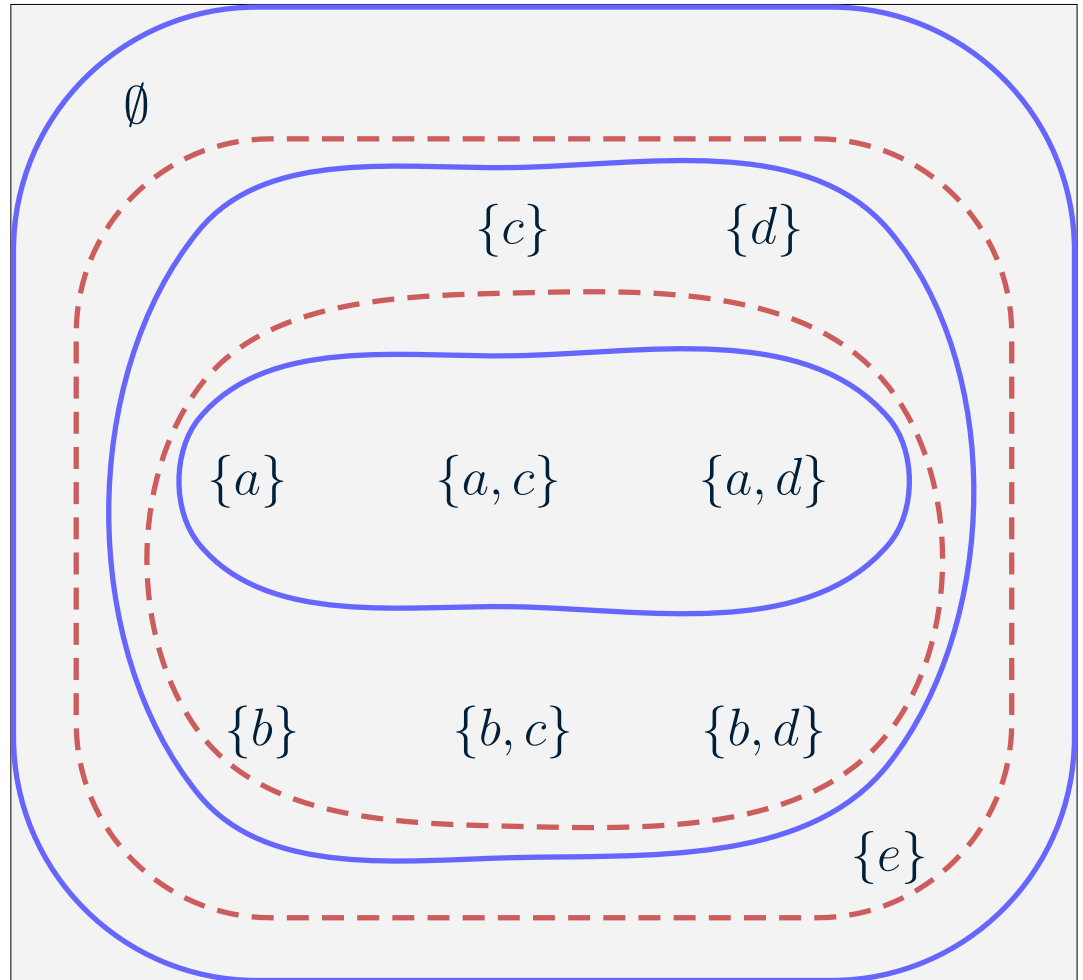
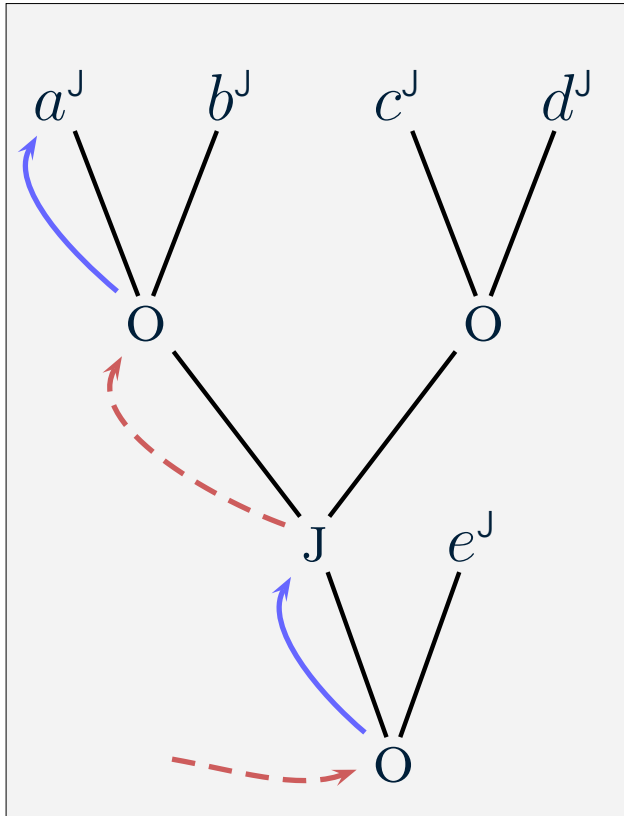
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

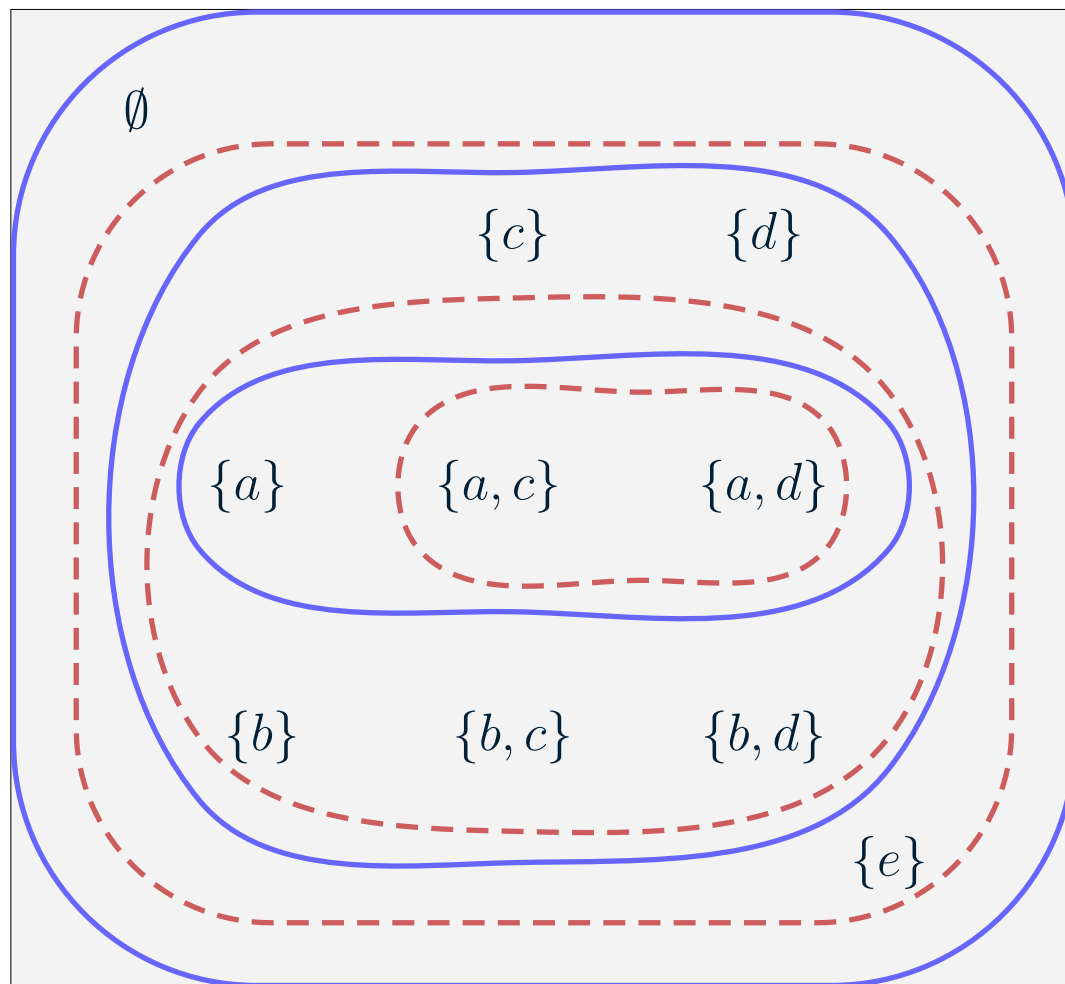
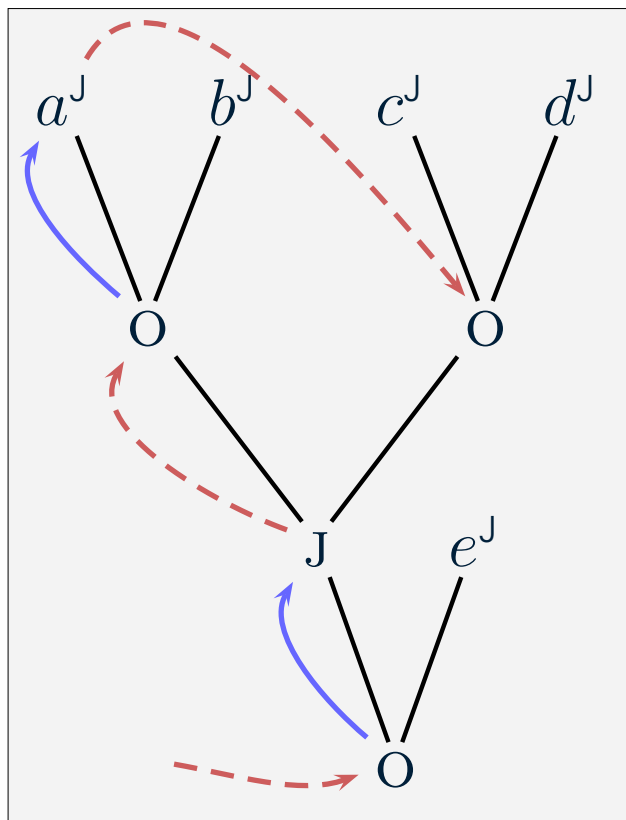
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

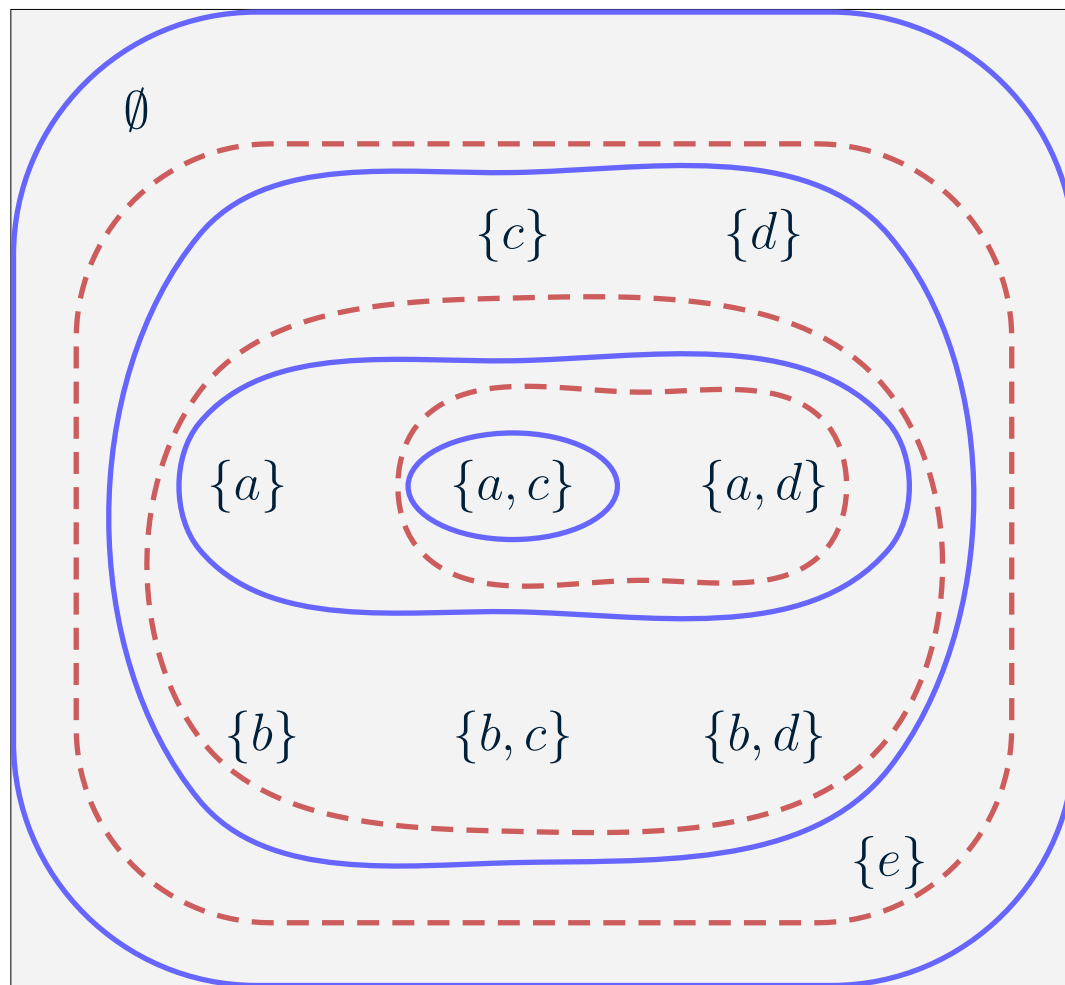
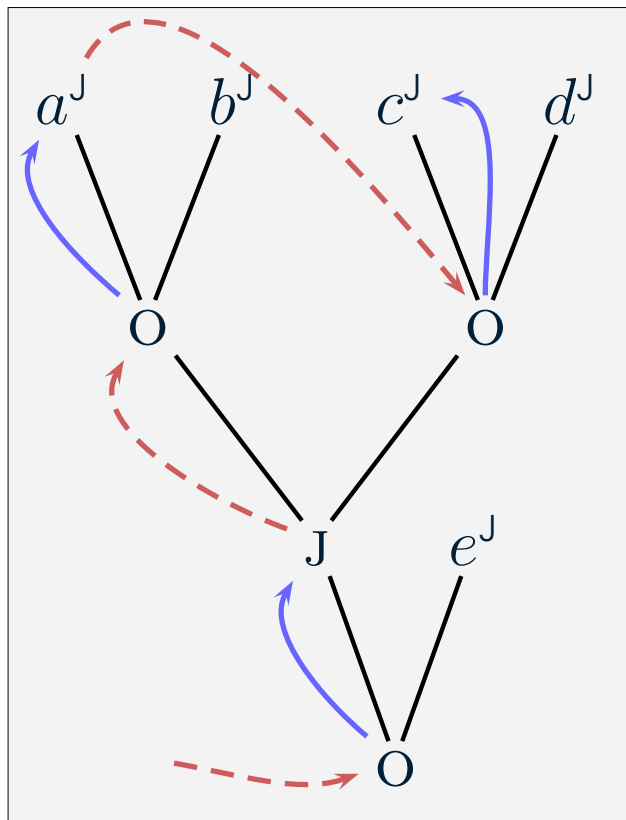
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

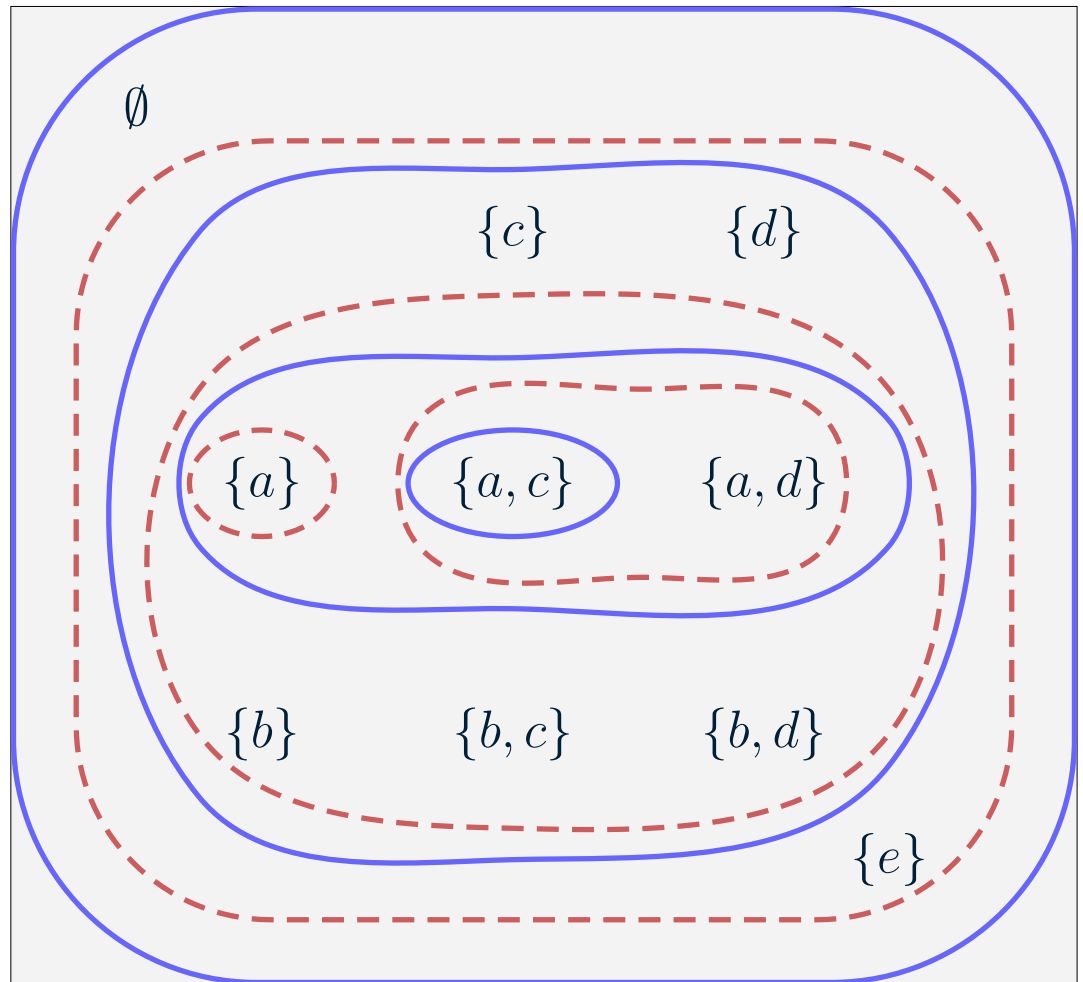
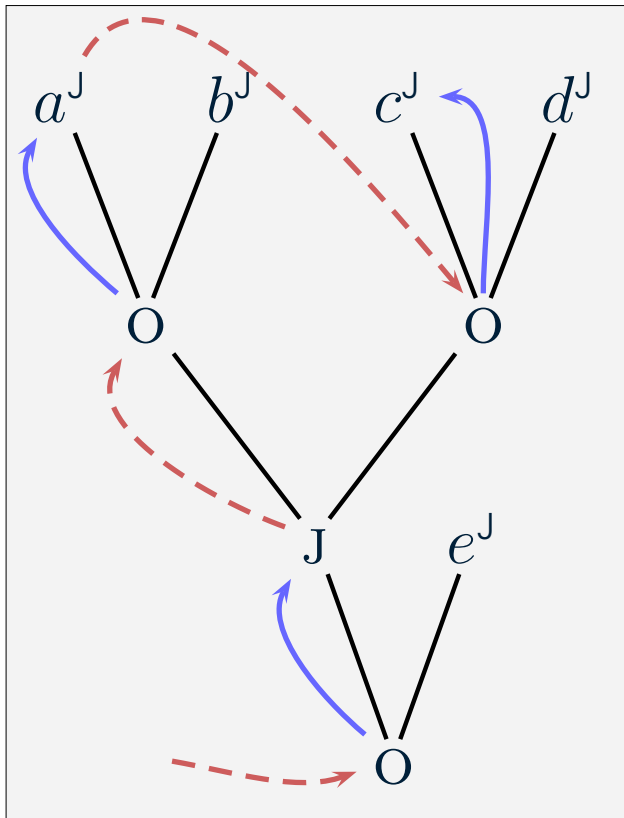
Hypercohérence  $X$



# Le cas du *bien sûr*

$\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérent dans  $!X$  s'il existe une **section** de  $\{x_1, \dots, x_n\}$  non cohérente dans  $X$ .

Hypercohérence  $X$



# Plan

- Préliminaires
  - espaces de  $P$ -cohérence
  - logique linéaire polarisée
  - jeux
- Déploiement d'hypercohérences
  - le cas du *bien sûr*
- Jeux à bord
  - oubli du temps, réversibilité
- Projection directe des jeux polarisés
  - pointeurs et projection
  - cohérence

# Les jeux à bord

$P = \text{mots } a_1^J a_2^O a_3^J \cdots a_{2n}^O$

$N = \text{mots } b_1^O b_2^J b_3^O \cdots b_{2n'}^J$



# Les jeux à bord

$P = \text{mots } a_1^J a_2^O a_3^J \cdots a_{2n}^O$

$N = \text{mots } b_1^O b_2^J b_3^O \cdots b_{2n'}^J$

➤ bonne terminaison

# Les jeux à bord

$$P = \text{mots } a_1^{\text{J}} a_2^{\text{O}} a_3^{\text{J}} \cdots a_{2n}^{\text{O}}$$

$$N = \text{mots } b_1^{\text{O}} b_2^{\text{J}} b_3^{\text{O}} \cdots b_{2n'}^{\text{J}}$$

- bonne terminaison
- formules :

$$N^{\perp} = \text{mots } b_1^{\text{J}} b_2^{\text{O}} b_3^{\text{J}} \cdots b_{2n'}^{\text{O}} \quad (P')$$

$$P \otimes P' = \text{mots } (a_1, b_1)^{\text{J}} a_2^{\text{O}} a_3^{\text{J}} b_1^{\text{O}} \cdots a_{2n-1}^{\text{J}} (a_{2n}, b_{2n'})^{\text{O}}$$

# Les jeux à bord

$$P = \text{mots } a_1^J a_2^O a_3^J \cdots a_{2n}^O$$

$$N = \text{mots } b_1^O b_2^J b_3^O \cdots b_{2n'}^J$$

➤ bonne terminaison

➤ formules :

$$N^\perp = \text{mots } b_1^J b_2^O b_3^J \cdots b_{2n'}^O \quad (P')$$

$$P \otimes P' = \text{mots } (a_1, b_1)^J a_2^O a_3^J b_1^O \cdots a_{2n-1}^J (a_{2n}, b_{2n'})^O$$

➤ preuve : stratégie pour le Joueur

# Les jeux à bord

$$P = \text{mots } a_1^J a_2^O a_3^J \cdots a_{2n}^O$$

$$N = \text{mots } b_1^O b_2^J b_3^O \cdots b_{2n'}^J$$

- bonne terminaison
- formules :

$$N^\perp = \text{mots } b_1^J b_2^O b_3^J \cdots b_{2n'}^O \quad (P')$$

$$P \otimes P' = \text{mots } (a_1, b_1)^J a_2^O a_3^J b_1^O \cdots a_{2n-1}^J (a_{2n}, b_{2n'})^O$$

- preuve : stratégie pour le Joueur
- réversibilité

$$([\pi]_{JP})^\frown = [\pi]_{JP}$$

# Les jeux à bord

$$P = \text{mots } a_1^J a_2^O a_3^J \cdots a_{2n}^O$$

$$N = \text{mots } b_1^O b_2^J b_3^O \cdots b_{2n'}^J$$

- bonne terminaison
- formules :

$$N^\perp = \text{mots } b_1^J b_2^O b_3^J \cdots b_{2n'}^O \quad (P')$$

$$P \otimes P' = \text{mots } (a_1, b_1)^J a_2^O a_3^J b_1^O \cdots a_{2n-1}^J (a_{2n}, b_{2n'})^O$$

- preuve : stratégie pour le Joueur
- réversibilité

$$([\pi]_{JP})^\frown = [\pi]_{JP}$$

- oubli du temps

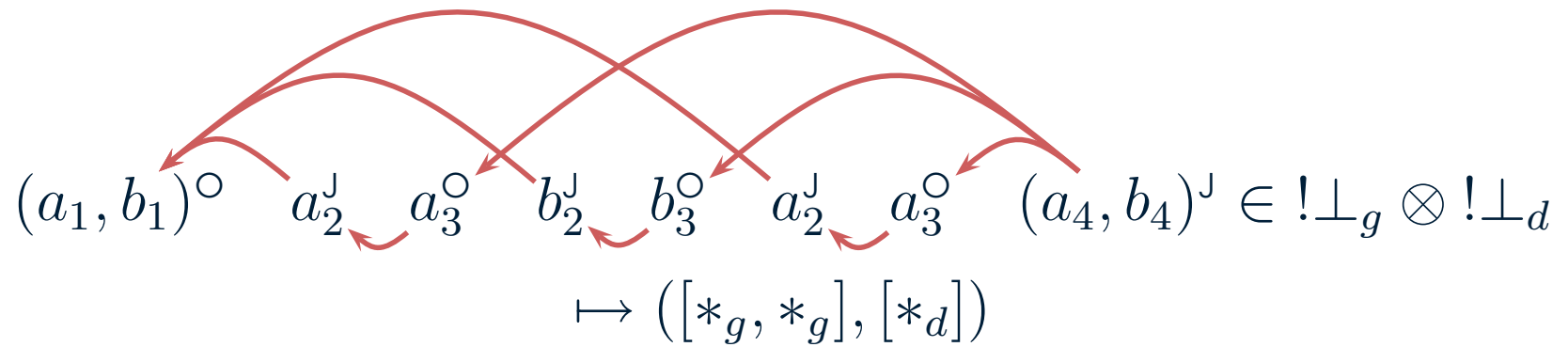
# Plan

- Préliminaires
  - espaces de  $P$ -cohérence
  - logique linéaire polarisée
  - jeux
- Déploiement d'hypercohérences
  - le cas du *bien sûr*
- Jeux à bord
  - oubli du temps, réversibilité
- Projection directe des jeux polarisés
  - pointeurs et projection
  - cohérence

# Projection directe des jeux polarisés (sans bord)

$$(a_1, b_1)^\circ \quad a_2^J \quad a_3^\circ \quad b_2^J \quad b_3^\circ \quad a_2^J \quad a_3^\circ \quad (a_4, b_4)^J \in !\perp_g \otimes !\perp_d$$
$$\mapsto ([*_g, *_g], [*_d])$$

# Projection directe des jeux polarisés (sans bord)



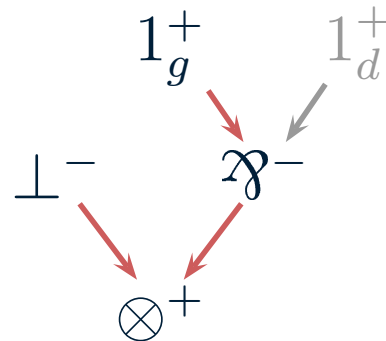
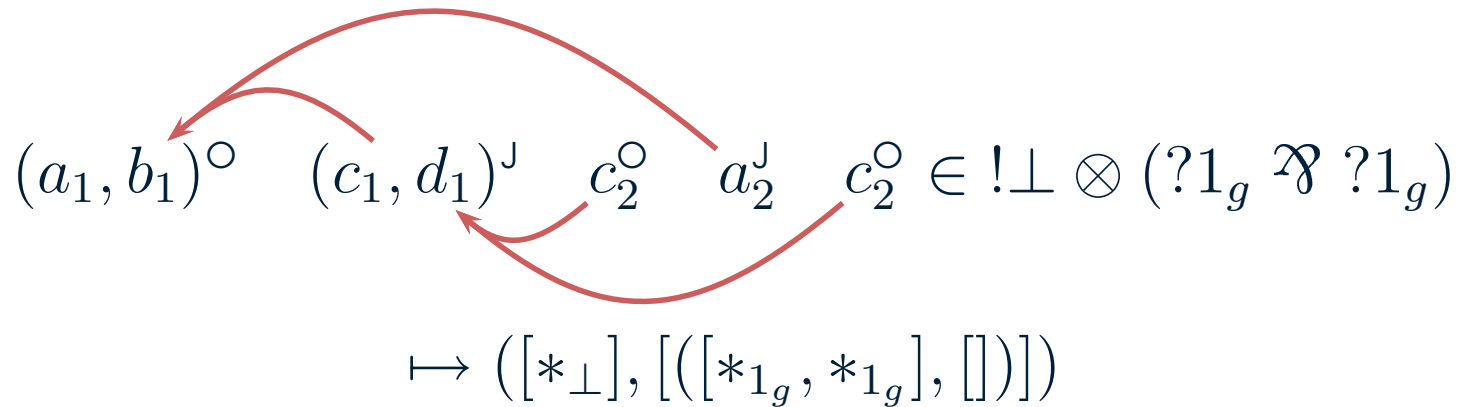
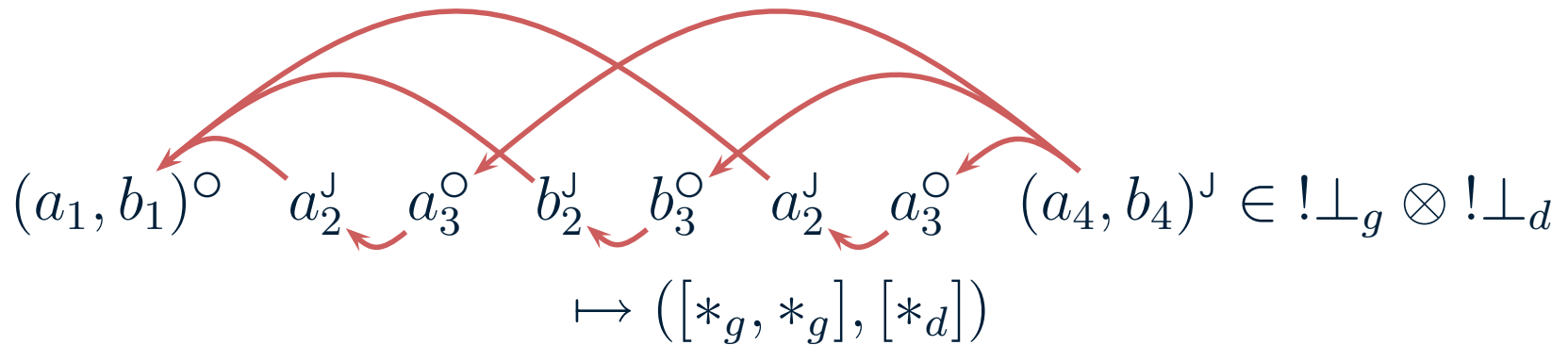


# Projection directe des jeux polarisés (sans bord)

$$\begin{array}{cccccccc}
 (a_1, b_1)^\circ & a_2^J & a_3^\circ & b_2^J & b_3^\circ & a_2^J & a_3^\circ & (a_4, b_4)^J \in !\perp_g \otimes !\perp_d \\
 \hline
 & & & & & & & \mapsto ([*g, *g], [*d])
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
 (a_1, b_1)^\circ & (c_1, d_1)^J & c_2^\circ & a_2^J & c_2^\circ & \in !\perp \otimes (?1_g \wp ?1_g) \\
 \hline
 & & & & & \mapsto ([*\perp], [[[*1_g, *1_g], []]])
 \end{array}$$

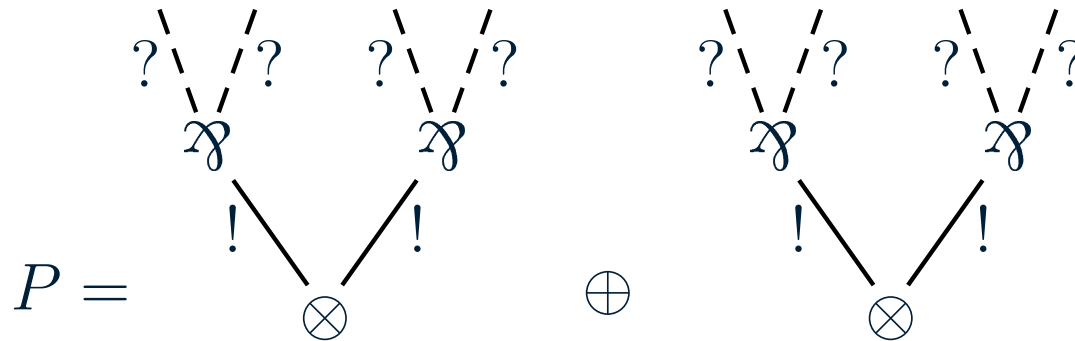
# Projection directe des jeux polarisés (sans bord)



# WMLLP

➤ Toute formule positive de LLPol peut s'écrire :

$$P = \oplus \otimes !\mathcal{A} ? \otimes !\mathcal{A} ? \dots \quad (! (N \& N) \cong !N \otimes !N \text{ etc.})$$



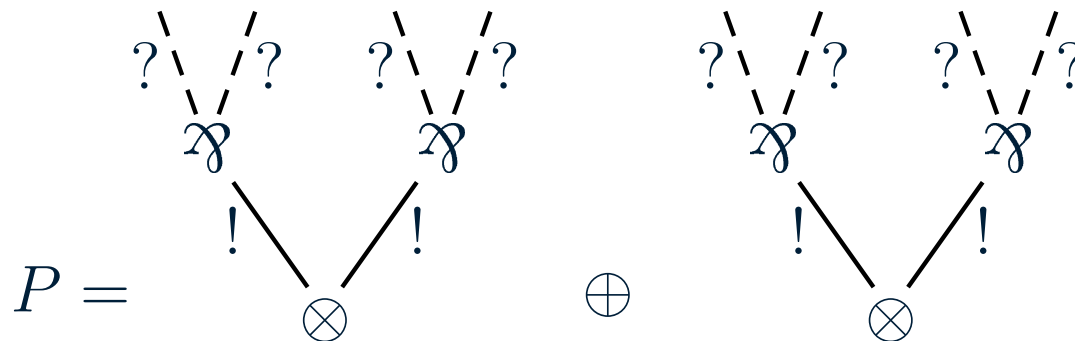
# WMLLP

- Toute formule positive de LLPol peut s'écrire :

$$P = \oplus \otimes !\mathcal{A}?\ \otimes !\mathcal{A}?\ \dots \quad (! (N \& N) \cong !N \otimes !N \text{ etc.})$$

- Permet de définir la projection sur les jeux polarisés

$$\forall \pi, p([\pi]_{\text{JP}}) \subseteq [\pi]_{\text{R}}$$



# WMLLP

- Toute formule positive de LLPol peut s'écrire :

$$P = \oplus \otimes !\mathcal{A} ? \otimes !\mathcal{A} ? \dots \quad (! (N \& N) \cong !N \otimes !N \text{ etc.})$$

- Permet de définir la projection sur les jeux polarisés

$$\forall \pi, p([\pi]_{\text{JP}}) \subseteq [\pi]_{\text{R}}$$

- Simplification : WMLLP sans contraction, ni additifs

# WMLLP

- Toute formule positive de LLPol peut s'écrire :

$$P = \bigoplus \bigotimes !\mathcal{A} ? \bigotimes !\mathcal{A} ? \dots \quad (! (N \& N) \cong !N \otimes !N \text{ etc.})$$

- Permet de définir la projection sur les jeux polarisés

$$\forall \pi, p([\pi]_{\text{JP}}) \subseteq [\pi]_{\text{R}}$$

- Simplification : WMLLP sans contraction, ni additifs
  - Rel :  $!N = N + \{*\}$  et promotion simplifiée

# WMLLP

- Toute formule positive de LLPol peut s'écrire :

$$P = \oplus \otimes !\mathcal{A} ? \otimes !\mathcal{A} ? \dots \quad (! (N \& N) \cong !N \otimes !N \text{ etc.})$$

- Permet de définir la projection sur les jeux polarisés

$$\forall \pi, p([\pi]_{\text{JP}}) \subseteq [\pi]_{\text{R}}$$

- Simplification : WMLLP sans contraction, ni additifs
  - Rel :  $!N = |N| + \{*\}$  et promotion simplifiée
  - point = sous-arbre enraciné de la formule

# WMLLP

- Toute formule positive de LLPol peut s'écrire :

$$P = \bigoplus \bigotimes !\mathcal{A} ? \bigotimes !\mathcal{A} ? \dots \quad (! (N \& N) \cong !N \otimes !N \text{ etc.})$$

- Permet de définir la projection sur les jeux polarisés

$$\forall \pi, p([\pi]_{\text{JP}}) \subseteq [\pi]_{\text{R}}$$

- Simplification : WMLLP sans contraction, ni additifs
  - Rel :  $!N = |N| + \{*\}$  et promotion simplifiée
  - point = sous-arbre enraciné de la formule
  - uniforme = non uniforme



# WMLLP

- Toute formule positive de LLPol peut s'écrire :

$$P = \bigoplus \bigotimes !\mathcal{A} ? \bigotimes !\mathcal{A} ? \dots \quad (! (N \& N) \cong !N \otimes !N \text{ etc.})$$

- Permet de définir la projection sur les jeux polarisés

$$\forall \pi, p([\pi]_{\text{JP}}) \subseteq [\pi]_{\text{R}}$$

- Simplification : WMLLP sans contraction, ni additifs
  - Rel :  $!N = |N| + \{*\}$  et promotion simplifiée
  - point = sous-arbre enraciné de la formule
  - uniforme = non uniforme
  - sém. multicohérente = sém. hypercohérente

# Cohérence dans WMLLP

- Cohérence d'une famille de points  $p_1, \dots, p_n$  ?

# Cohérence dans WMLLP

- Cohérence d'une famille de points  $p_1, \dots, p_n$  ?
  - Arbre intersection  $m = \cap p_i$  et arbre union  $M = \cup p_i$

# Cohérence dans WMLLP

- Cohérence d'une famille de points  $p_1, \dots, p_n$  ?
  - Arbre intersection  $m = \cap p_i$  et arbre union  $M = \cup p_i$
  - On colorie les nœuds de  $m$  qui ont un fils dans  $M$  qui n'est pas dans  $m$  :

# Cohérence dans WMLLP

- Cohérence d'une famille de points  $p_1, \dots, p_n$  ?
  - Arbre intersection  $m = \cap p_i$  et arbre union  $M = \cup p_i$
  - On colorie les nœuds de  $m$  qui ont un fils dans  $M$  qui n'est pas dans  $m$  :
    - en rouge les nœuds négatifs
    - en vert les nœuds positifs

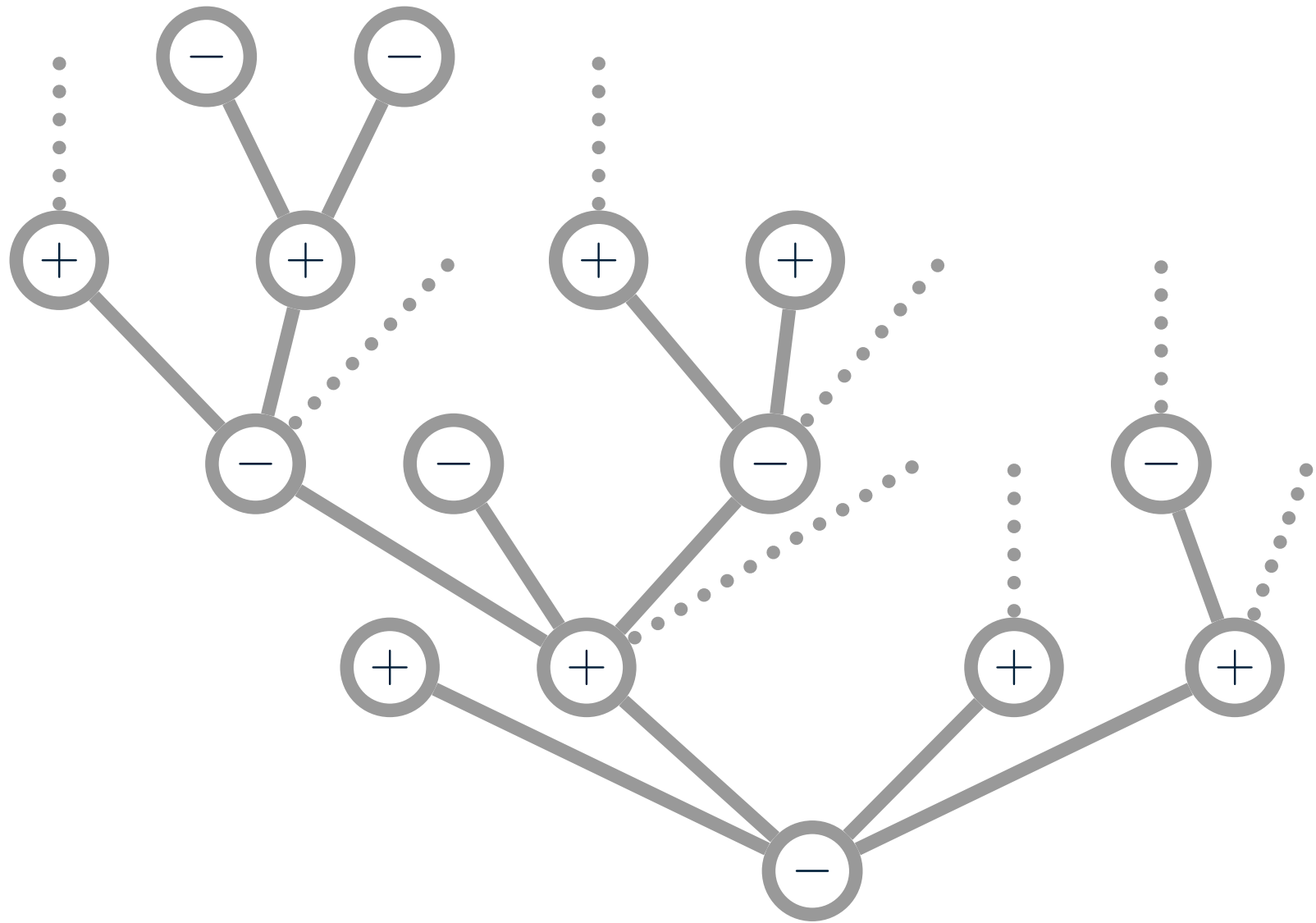
# Cohérence dans WMLLP

- Cohérence d'une famille de points  $p_1, \dots, p_n$  ?
  - Arbre intersection  $m = \cap p_i$  et arbre union  $M = \cup p_i$
  - On colorie les nœuds de  $m$  qui ont un fils dans  $M$  qui n'est pas dans  $m$  :
    - en rouge les nœuds négatifs
    - en vert les nœuds positifs
  - La famille est cohérente ssi il existe un sous-arbre de  $m$ , déterministe pour le positif, maximal et tel que tout nœud rouge est dominé par un nœud vert.

# Cohérence dans WMLLP

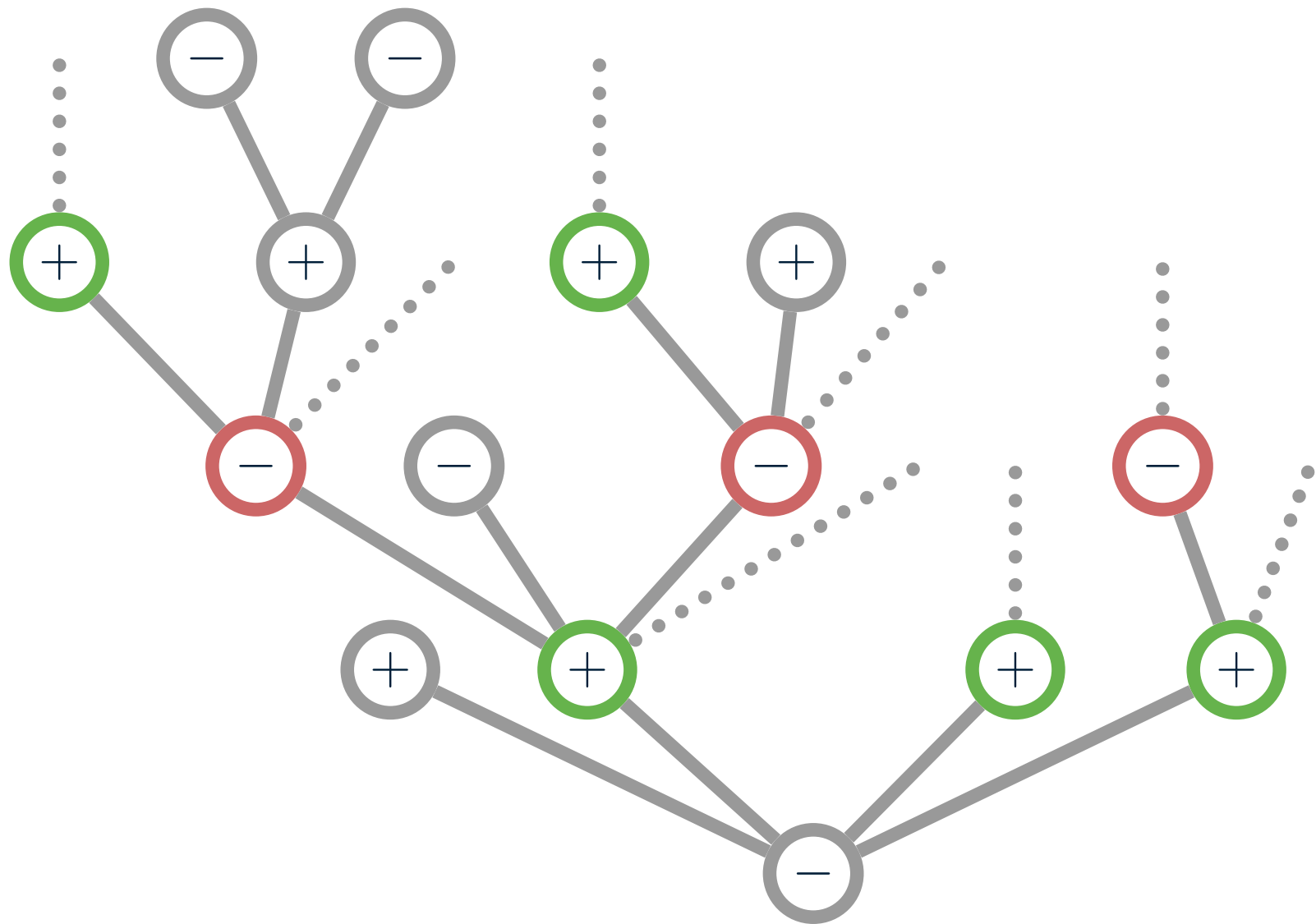
- Cohérence d'une famille de points  $p_1, \dots, p_n$  ?
  - Arbre intersection  $m = \cap p_i$  et arbre union  $M = \cup p_i$
  - On colorie les nœuds de  $m$  qui ont un fils dans  $M$  qui n'est pas dans  $m$  :
    - en rouge les nœuds négatifs
    - en vert les nœuds positifs
  - La famille est cohérente ssi il existe un sous-arbre de  $m$ , déterministe pour le positif, maximal et tel que tout nœud rouge est dominé par un nœud vert.
- Remarque : la cohérence ne dépend que de  $m$  et  $M$ .

# Cohérence dans WMLLP

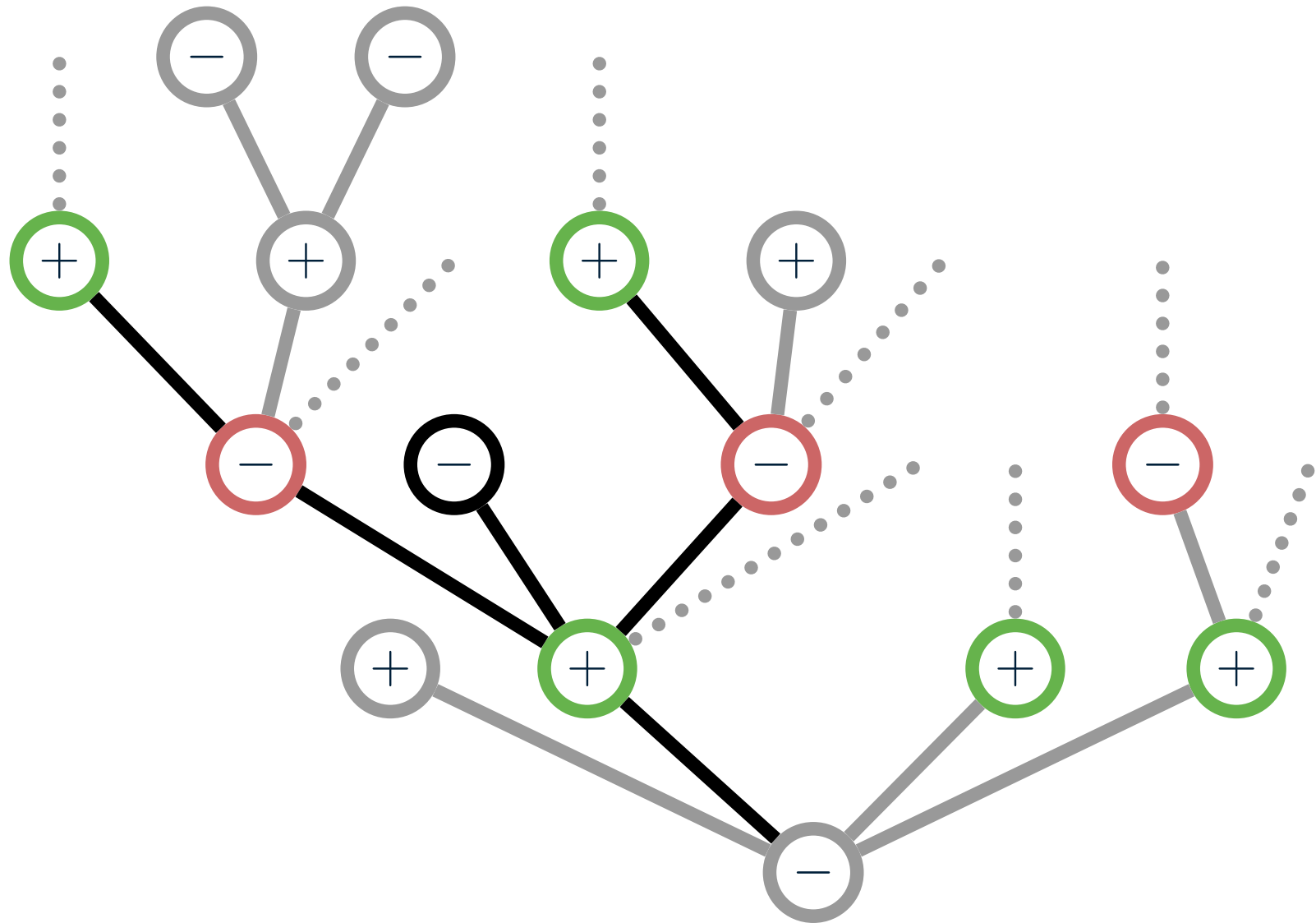




# Cohérence dans WMLLP



# Cohérence dans WMLLP



# Annexes

# Modèle relationnel

$$\frac{}{\vdash A, A^\perp : \{(a, a) \mid a \in |A|\}}$$

$$\frac{\vdash \Gamma, A : f \quad \vdash \Delta, A^\perp : g}{\vdash \Gamma, \Delta : \{(\gamma, \delta) \mid \exists a \in |A|, (\gamma, a) \in f \text{ et } (\delta, a) \in g\}}$$

$$\frac{}{\vdash \Gamma, \top : \emptyset}$$

$$\frac{\vdash \Gamma, A : f \quad \vdash \Gamma, B : g}{\vdash \Gamma, A \& B : f \cup g}$$

$$\frac{\vdash \Gamma, A : f}{\vdash \Gamma, A \oplus B : f}$$

$$\frac{\vdash \Gamma : f}{\vdash \Gamma, \perp : f \times \{*\perp\}}$$

$$\frac{}{\vdash 1 : \{*\perp\}}$$

$$\frac{\vdash \Gamma, A, B : f}{\vdash \Gamma, A \wp B : f}$$

$$\frac{\vdash \Gamma, A : f \quad \vdash \Delta, B : g}{\vdash \Gamma, \Delta, A \otimes B : \{(\gamma, \delta, (a, b)) \mid (\gamma, a) \in f, (\delta, b) \in g\}}$$

$$\frac{\vdash \Gamma, A : f}{\vdash \Gamma, ?A : \{(\gamma, [a]) \mid (\gamma, a) \in f\}}$$

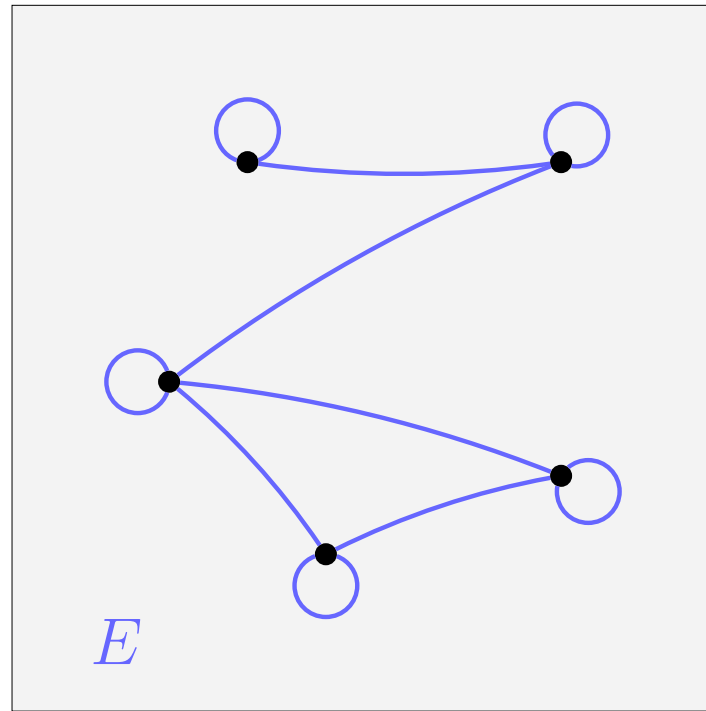
$$\frac{\vdash \Gamma, ?A, ?A : f}{\vdash \Gamma, ?A : \{(\gamma, x_1 + x_2) \mid (\gamma, x_1, x_2) \in f\}}$$

$$\frac{\vdash \Gamma : f}{\vdash \Gamma, ?A : \{(\gamma, []) \mid (\gamma) \in f\}}$$

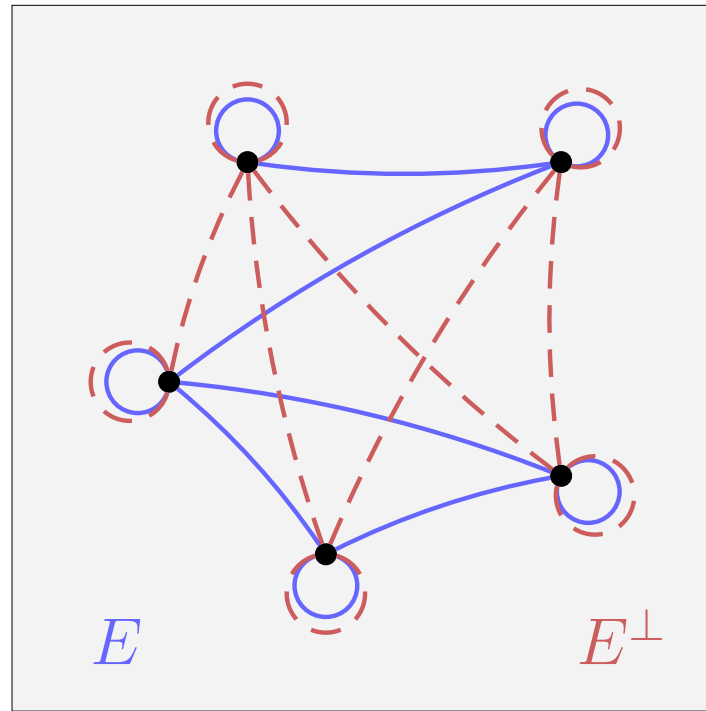
$$\frac{\vdash ?A_1, \dots, ?A_n, A : f}{\vdash ?A_1, \dots, ?A_n, !A : f^\dagger}$$

$$\text{où } f^\dagger = \left\{ \left( \sum_{1 \leq j \leq k} x_1^j, \dots, \sum_{1 \leq j \leq k} x_n^j, [a_1, \dots, a_k] \right) \mid k \in \mathbb{N}, \forall j, (x_1^j, \dots, x_n^j, a_j) \in f \right\}$$

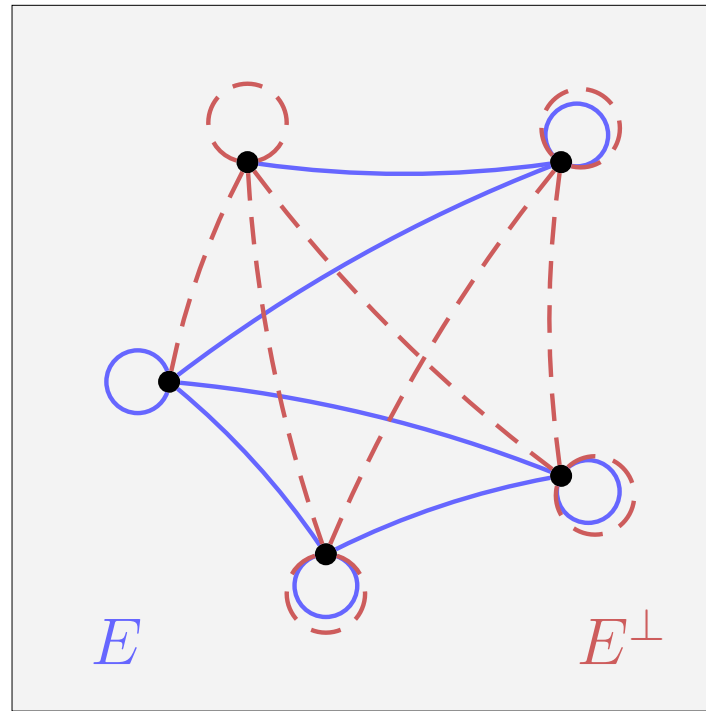
# Esp. cohérents et hypercohérences non-uniformes



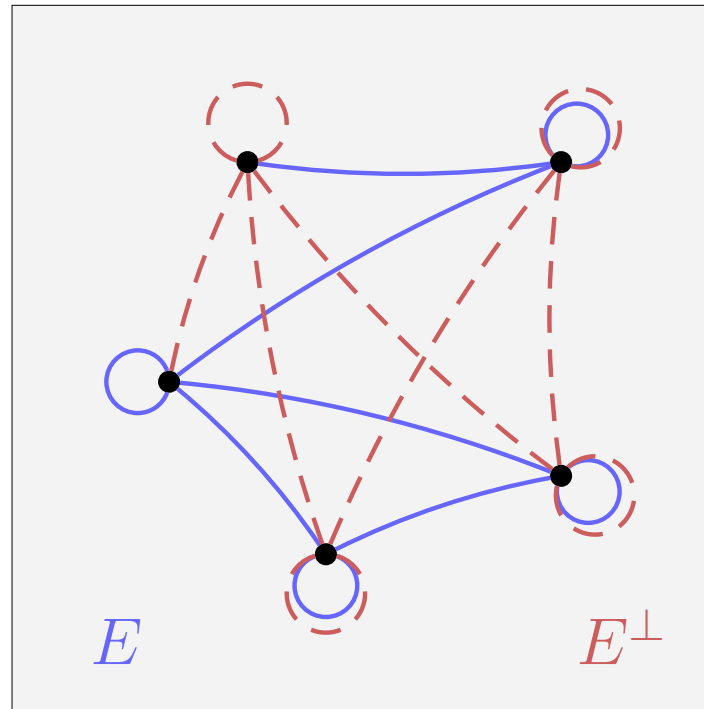
# Esp. cohérents et hypercohérences non-uniformes



# Esp. cohérents et hypercohérences non-uniformes



# Esp. cohérents et hypercohérences non-uniformes

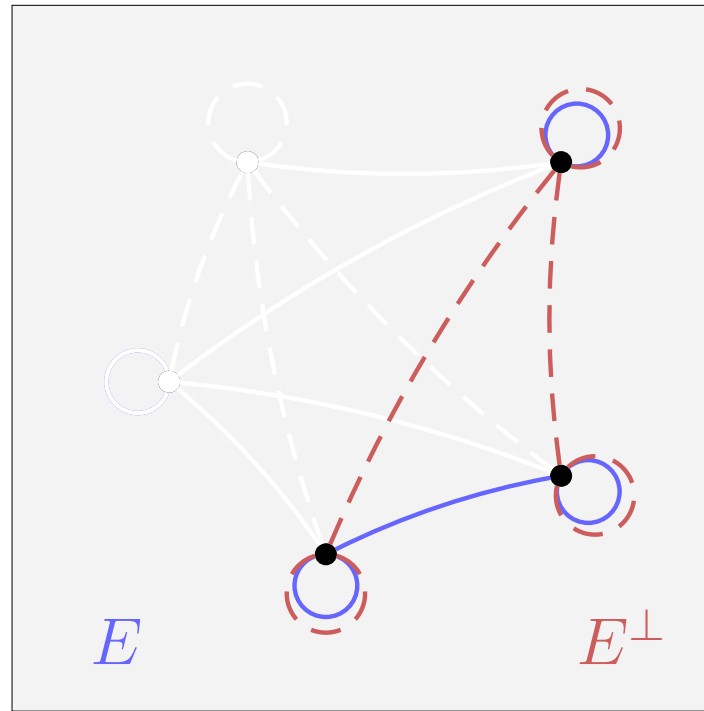


$P(b) = \text{si } b \text{ alors } \{ \text{si } b \text{ alors } v \text{ sinon } f \}$   
 $\text{sinon } \{ \text{si } b \text{ alors } v \text{ sinon } f \}$

$\{([v, v], v), ([v, f], f), ([v, f], v), ([f, f], f)\}$



# Esp. cohérents et hypercohérences non-uniformes



$P(b) =$  si  $b$  alors { si  $b$  alors  $v$  sinon  $f$  }  
sinon { si  $b$  alors  $v$  sinon  $f$  }

$\{([v, v], v), ([v, f], f), ([v, f], v), ([f, f], f)\}$

# Multicohérences

Cohérence = multi-ensembles finis

$$\{a, a, b\} = \{a, b\}$$

$$[a, a, b] \neq [a, b]$$

# Multicohérences

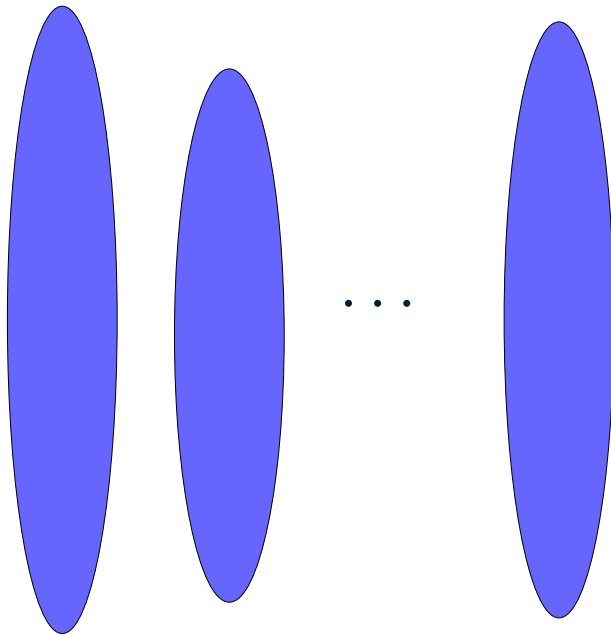
Cohérence = multi-ensembles finis

$$\{a, a, b\} = \{a, b\}$$

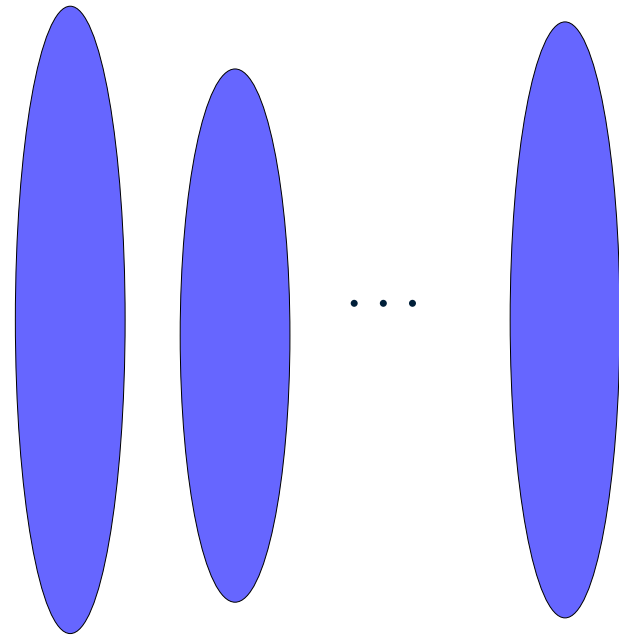
$$[a, a, b] \neq [a, b]$$

Cohérence dans le *bien sùr* :

$\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$



$[x_1, x_2, \dots, x_n]$



# Multicohérences

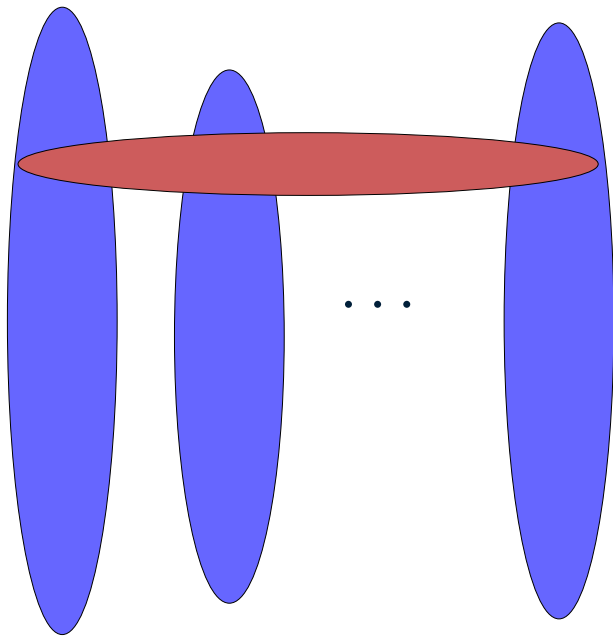
Cohérence = multi-ensembles finis

$$\{a, a, b\} = \{a, b\}$$

$$[a, a, b] \neq [a, b]$$

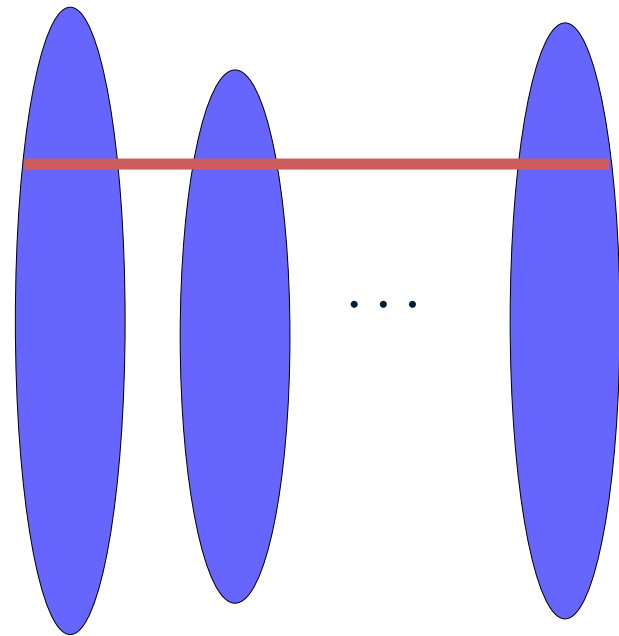
Cohérence dans le *bien sûr* :

$$\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$$



sections

$$[x_1, x_2, \dots, x_n]$$



# Multicohérences $\neq$ hypercohérences

**bool**

v

f

# Multicohérences $\neq$ hypercohérences

**!bool**

{v}

{f}

$\emptyset$

# Multicohérences $\neq$ hypercohérences

**!bool**  $\otimes$  **!bool**  $\otimes$  **!bool**  
( $\{v\}$  ,  $\emptyset$  ,  $\{f\}$ )  
( $\{f\}$  ,  $\{v\}$  ,  $\emptyset$ )  
( $\emptyset$  ,  $\{f\}$  ,  $\{v\}$ )

# Multicohérences $\neq$ hypercohérences

$$G = \text{!bool} \otimes \text{!bool} \otimes \text{!bool} \multimap \text{bool}$$

$$a = ((\{v\}, \emptyset, \{f\}), v)$$

$$b = ((\{f\}, \{v\}, \emptyset), v)$$

$$c = ((\emptyset, \{f\}, \{v\}), v)$$



# Multicohérences $\neq$ hypercohérences

$$G = \text{!bool} \otimes \text{!bool} \otimes \text{!bool} \multimap \text{bool}$$

$$a = ((\{v\}, \emptyset, \{f\}), v)$$

$$b = ((\{f\}, \{v\}, \emptyset), v)$$

$$c = ((\emptyset, \{f\}, \{v\}), v)$$

$$\text{!}G \multimap \text{bool}$$

$$f = \left\{ \begin{array}{l} (\{a, b\}, v), \\ (\{c\}, f) \end{array} \right\}$$